



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el  
rendimiento académico del área educación para el trabajo  
en estudiantes del nivel secundaria de la Institución  
Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTOR:**

Mgtr. Teófila Genoveva Monteza

**ASESOR:**

Dr. Noel Alcas Zapata

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ - 2018**

## **Página del Jurado**

---

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo  
Presidente

---

Dra. Milagritos Rodríguez Rojas  
Secretario

---

Dr. Noel Alcas Zapata  
Vocal

**Dedicatoria**

Con todo cariño: a mi familia, quienes con el constante apoyo y amor que me brindan logro cristalizar mis objetivos personales y profesionales.

### **Agradecimiento**

Al divino hacedor por darnos la vida, a la Universidad Cesar Vallejo por el apoyo constante en nuestra formación magisterial, al Dr. Noel Alcas Zapata por mantener viva la conciencia del conocimiento para el desarrollo de mi investigación y el personal administrativo, docente, directivo de mi Institución Educativa.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Genoveva Monteza, estudiante del Programa Académico de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10082413, con la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017”, declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 29 de Julio del 2017

Genoveva Monteza  
DNI 10082413

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo de Trujillo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación, presento ante ustedes la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017”.

El informe final de investigación se ha elaborado considerando la estructura básica que presenta la universidad en la guía de diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación, expresando mi disposición favorable y apertura a las observaciones y aportes de mejora.

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación teórica, técnica y humanística	20
1.2.1. Bases teóricas de la variable: estilos de aprendizaje	20
1.2.2. Bases teóricas de las estrategias de enseñanza	27
1.2.3. Bases teóricos referentes al rendimiento académico	35
1.3 Justificación	42
1.4. Problema	43
1.5. Hipótesis	46
1.6. Objetivos	47
II. Marco metodológico	49
2.1. Variables	50
2.2. Operacionalización de variables	51
2.3. Metodología	52
2.4. Tipo de estudio	52

2.5. Diseño de investigación	53
2.6. Población, muestra y muestreo	53
2.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos	54
2.8. Validez y confiabilidad	56
2.9. Método de análisis de datos	57
III. Resultados	58
IV. Conclusiones	81
V. Recomendaciones	83
VI. Referencias	85
Anexos	90
Anexo 1. Matriz De Consistencia	91
Anexo 2. Instrumentos	93
Anexo 3. Base de datos	97
Anexo 4. Juicio de Expertos	100
Anexo 5. Base de Datos	110
Anexo 6. Artículo Científico	122

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	51
Tabla 2. Operacionalización de la variable estrategias de enseñanza	52
Tabla 3. Operacionalización de la variable rendimiento académico del área educación para el trabajo	49
Tabla 4. Distribución de la población	54
Tabla 5. Juicio de expertos	56
Tabla 6. Confiabilidad de instrumentos	57
Tabla 7. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje activo	59
Tabla 8. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	60
Tabla 9. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje teórico	61
Tabla 10. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje pragmático	62
Tabla 11. Distribución de niveles de los estilos de aprendizaje	63
Tabla 12. Distribución de niveles de la dimensión preinstruccionales	64
Tabla 13. Distribución de niveles de la dimensión coinstruccionales	65
Tabla 14. Distribución de niveles de la dimensión postinstruccionales	66
Tabla 15. Distribución de niveles de las estrategias de enseñanza	67
Tabla 16. Distribución de niveles de la gestión de procesos	68
Tabla 17. Distribución de niveles de la ejecución de procesos	69
Tabla 18. Distribución de niveles de la comprensión y aplicación de tecnología	70
Tabla 19. Distribución de niveles de educación para el trabajo	71
Tabla 20. Distribución de niveles	72
Tabla 21. Informe de ajuste de los modelos - Hipótesis general	73
Tabla 22. Pseudo cuadrado - Hipótesis general	74
Tabla 23. Pruebas de la razón de verosimilitud - Hipótesis general	75
Tabla 24. Informe de ajuste de los modelos - Hipótesis específica 1	75
Tabla 25. Pseudo cuadrado - Hipótesis específica 1	76
Tabla 26. Pruebas de la razón de verosimilitud - Hipótesis específica 1	77
Tabla 27. Informe de ajuste de los modelos - Hipótesis específica 2	77
Tabla 28. Pseudo cuadrado - Hipótesis específica 2	78

Tabla 29. Pruebas de la razón de verosimilitud - Hipótesis específica 2	79
Tabla 30. Informe de ajuste de los modelos - Hipótesis específica 3	79
Tabla 31. Pseudo cuadrado - Hipótesis específica 3	80

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles del estilo de aprendizaje activo	59
Figura 2. Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	60
Figura 3. Niveles del estilo de aprendizaje teórico	61
Figura 4. Niveles del estilo de aprendizaje pragmático	62
Figura 5. Niveles de los estilos de aprendizaje	63
Figura 6. Niveles de estrategias preinstruccionales	64
Figura 7. Niveles de estrategias preinstruccionales	65
Figura 8. Niveles de estrategias preinstruccionales	66
Figura 9. Niveles de estrategias de enseñanza	67
Figura 10. Niveles de la dimensión gestión de procesos	68
Figura 11. Niveles de la dimensión ejecución de procesos	69
Figura 12. Niveles de la dimensión comprensión y aplicación de tecnologías	70
Figura 13. Niveles del área educación para el trabajo	71
Figura 14. Niveles del rendimiento académico	72

## Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

La presente investigación obedece aun enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, transversal y correlacional multivariable. Con una población de 156 estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa secundaria, a quienes se les aplicó el cuestionario Chaea sobre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza; asimismo, se utilizó las notas promocionales de rendimiento académico del área educación para el trabajo.

Luego del análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la contrastación de las hipótesis, mediante la prueba logística multinomial, se llegó a la siguiente conclusión: Sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza, rendimiento académico.



## **Abstract**

The research work had as main objective determine the relation between learning styles and teaching strategies in the academic performance of the area of education for work in high school students of the Educational Institution Javier Heraud of San Juan de Miraflores, 2017.

The present investigation is a study of quantitative approach of basic type and non-experimental, transverse and multivariate correlational design. The sample of study was integrated by 156 first grade of secondary school studentes from the educational secondary institution. The information obtained of the variables with his respective dimensions, was obtained by means of the application of the questionnaire on styles of learning and the promotional notes of the academic performance.

After the analysis and interpretation of the results obtained in the contrastación of the hypotheses, it came near to the following conclusion: There is a significant relationship between learning styles and teaching strategies in the academic performance of the area of education for work in students at the secondary level of the Educational Institution Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

**Key words:** Learning styles, academic performance, Academic achievement.

## Resumo

O trabalho de investigação teve como objetivo principal determinar a relação entre os estilos de aprendizagem e estratégias de ensino na educação da área de trabalho desempenho acadêmico de alunos da escola Javier Heraud de San Juan de Miraflores de 2017.

A investigação presente é um estudo de correlacional de tipo porque é analisado as relações que causa efeito, com um transeccional de desígnio correlacional causal. A amostra de estudo era integrada por 156 estudantes de primeiro grau de secundário da instituição secundária educacional. Os dados obtidos das variáveis com as dimensões respectivas deles/delas, eles foram obtidos por meio da aplicação do questionário tem aprendendo estilos e as notas de promoção do rendimento acadêmico mais que suficiente.

Depois que a análise e interpretação dos resultados obtiverem no contrastación das hipóteses, você chegou à conclusão seguinte: Existe uma relação significativa entre estilos de aprendizagem e estratégias de ensino no desempenho acadêmico da área de educação no trabalho para alunos do ensino secundário da Instituição Educacional Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017

**Palavras teclam:** Estilos aprendendo, processo aprendizagem pedagógica, rendimento acadêmico.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes internacionales

Villamizar y Sanabria (2012), en su investigación titulada: *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil*, en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga - Medellín; tuvo como objetivo buscar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de psicología de la UPB Bucaramanga; esta investigación fue de tipo básico y diseño no experimental, correlacional, transversal; asimismo, se aplicó el cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento a una muestra de 163 estudiantes, de donde se concluyó que: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil. El estilo de aprendizaje predominante en la muestra seleccionada para este estudio arrojó una preferencia moderada en el estilo reflexivo para las dos carreras, sin embargo, para el grupo de segundo semestre de ingeniería civil el predominante es el pragmático (p. 103).

Cabrera (2012), en su tesis para optar el grado de doctor en educación, cuyo título fue: *El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos*, en la Universidad de Pinar del Río - Cuba; tuvo como objetivo determinar la importancia de los diferentes estilos de aprendizaje para los estudiantes a través de la enseñanza didáctica del inglés; la investigación fue de tipo no experimental y diseño correlacional causal, y se concluyó que: Los estilos de aprendizaje influyen de manera significativa en personalización de la enseñanza del inglés. Por lo que, es de consideración desarrollar e incorporar estilos de aprendizaje en los estudiantes, estos provenientes de la enseñanza tanto de los docentes como de la institución, además, de hacer de este proceso un aprendizaje continuo y activo para la formación de los estudiantes. (p. 122)

Velásquez (2013), realizó la tesis, para optar el grado de doctor, titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de*

*básica secundaria*, en la Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia. Tuvo como objetivo, determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes, la investigación fue de tipo básico y diseño correlacional, utilizó el cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento, llegando a que aplicó a 30 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: El rendimiento académico alcanzado por los estudiantes del grado 9° se ha logrado con la coexistencia de los dos estilos de aprendizaje identificados y, muy posiblemente, subyacen en el interior de las prácticas escolares de este grupo de jóvenes otras formas de aprender susceptibles también de ser descritas; la atención, entonces, no puede desviarse en atender la tarea de cambiar un estilo por otro o en buscar la unificación de ellos, sino más bien en cualificarlos y potenciarlos. (p. 89)

Isaza (2014), realizó la tesis, titulada para optar el grado de doctor, titulada: *Estilos de aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*, en la Universidad Autónoma del Caribe. Tuvo como objetivo de determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en el desempeño académico, de tipo básico y diseño correlacional causal, y aplicó el cuestionario CAHEA y una prueba de desempeño a una muestra comprendida por 100 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: Existe una presencia menor de estilos caracterizados por un estudiante animador, improvisador, descubridor, arriesgado con su aprendizaje y espontáneo, como es el estilo activo, se asocia a las características educativas de nuestro contexto escolar donde predomina el estilo de enseñanza tradicional. Las lecciones magistrales, el papel activo de los docentes y el aprendizaje como capacidad memorística, limitan que el estudiante estructure un estilo que va más allá de lo dado, y se incorpore en actos de aprendizaje activo. (p. 96)

Quintanal y Gallego (2017), realizaron la tesis para optar el grado de doctor, titulada: *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento escolar de física y química de secundaria*, en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Tuvo como objetivo poner de manifiesto la determinación de los estilos de aprendizaje y su prevalencia. De

tipo ssutativo y disñeo correlaiconal causal, y utilizaron el cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento que aplicaron a una muestra comprendida por 263 estudiantes y concluyeron: los alumnos investigados presentan preferencias moderadas por todos los estilos de aprendizaje. Las variables socioculturales parecen no influir en los resultados obtenidos, aunque se detecta una ambigua influencia de la variable sexo. Aparece una preferencia alta o muy alta importante por alguno de los estilos de aprendizaje, puros o asociados. (p. 117)

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Macalupu (2012), realizó la investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria* en la Universidad La Unión, Lima - Perú; la cual tuvo como objetivo identificar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas; la investigación fue de tipo correlacional y diseño no experimental-transversal, y llegó a las siguientes conclusiones: Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son cuatro: estilo de aprendizaje Activo, estilo de aprendizaje Reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático. En las pruebas de Chi-cuadrado calculado entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico se comprueba que los estilos de aprendizaje mejoran significativamente el rendimiento académico de las alumnas del 3° año de secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat. Existe un estilo de aprendizaje predominante en las alumnas del 3° año de secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat. (p. 89)

Raymundo y Vilchez (2014), realizaron la tesis doctoral, titulada: *Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las competencias del área curricular de historia, geografía y economía en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato, 2011*, en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, Chosica, Lima. De tipo ssutativo, y enfoque cuantitativo, método hipotético dedcutivo, diseño no experimental, correlacional, causal. Con una muestra comprendida por 167 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestioanrio Chaea y una prueba de

rendimiento. La enseñanza del área de Historia, Geografía y Economía, en muchas instituciones públicas, no es asimilada adecuadamente por los estudiantes debido a las estrategias rutinarias y memorísticas de algunos docentes que convierten a los alumnos en seres pasivos. El aprendizaje tiene que girar en torno al estudiante, no con una metodología tradicional y unidireccional donde el docente es el facilitador de toda la información. En la actualidad, esta forma de enseñanza es caduca porque no permite que el estudiante desarrolle sus conocimientos, capacidades y actitudes, dicha forma de aprendizaje se da con frecuencia en diversas instituciones, entre ellas está la I.E. Akira Kato – Ate, lugar donde se realizó nuestra investigación (p. 87).

Ñahuincopa y Páucar (2015), realizaron la tesis, titulada: *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes*, en la Universidad Nacional de Huancavelica. Tuvo como objetivo la determinación de la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, de tipo básico y diseño correlacional y utilizó un cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento, que se aplicó a 98 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: La puntuación promedio del Chaea fue de 11.33 para el estilo activo, 13.69 para el estilo reflexivo, 12.65 para el estilo teórico y 12.96 para el estilo pragmático. Similar a la reportada por Alonso et al. (1997) con una muestra de 1371 universitarios españoles (activo 10.7, reflexivo 15.37, teórico 11.3 y pragmático 12.1 ), por Camarero et al. (2000) para 447 alumnos de cursos iniciales y finales de distintas especialidades universitarias (activo 11, reflexivo 15, teórico 12 y pragmático 12), y menor que la reportada por Bolfvar y Rojas (2008) para 214 estudiantes venezolanos inscritos a un programa universitario de nivelación (activo 12.27, reflexivo 14.59, teórico 14.03 y pragmático 15.18). (p. 108).

Pérez (2014), realizó la tesis doctoral, titulada: *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012*”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. De tipo descriptiva correlacional , con una muestra de 20 docentes y 28

estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey y Mumford, y concluye: El resultado hallado mediante la correlación de Pearson nos permite aceptar la hipótesis de investigación, es decir, que existe una correlación significativa de 0.92 entre las Estrategias de Enseñanza de los profesores y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Existe una correlación positiva de 0,930 entre las estrategias de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje activo de los alumnos. (p. 112)

Sachun (2017), realizó la tesis doctoral, titulada: *Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Coishco, en la Universidad César Vallejo, sede Chimbote*. De tipo no experimental, y diseño correlacional de corte transversal, con una muestra comprendida por 364 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de motivación escolar y el cuestionario Chaea, y llegó a las siguientes conclusiones; en lo que respecta a los niveles de motivación los estudiantes se ubican en un nivel bajo con 98.9% es decir que hay 360 adolescentes en dicho nivel. Por otro lado, en los niveles de los estilos de aprendizaje se observa que predomina el estilo reflexivo con 29.1% es decir que hay 102 adolescentes, seguido del estilo activo con 28.0% (102) adolescentes, mientras que en el estilo pragmático se obtuvo 23.4% (85) y por último en el estilo teórico con 19.5% (71). Al respecto de la correlación de los niveles de motivación y los estilos de aprendizaje, en el cual se aprecia que hay correlación entre motivación y los estilos de aprendizaje, en donde se aprecia el resultado de ( $\chi^2$ : 4.670a; gl: 3; p: 0.001), lo cual quiere decir que el pvalor es menor que 0.01. (p. 101).

## **1.2. Fundamentación teórica, técnica y humanística**

### **1.2.1. Bases teóricas de la variable: estilos de aprendizaje**

#### **Modelos teóricos referentes de estilos de aprendizaje**

Según García (2006), existen multitud de instrumentos que son utilizados para medir estilos de aprendizaje, los cuales son empleados por cada persona con



el propósito de aprender de la mejor manera; entre ellos destacan los trabajos realizados por Rita Dunn - Kennet Dunn y David Kolb, de quienes se explicará brevemente los estilos de aprendizaje y la forma en que estos influyen en la formación de los estudiantes.

### **Estilo de aprendizaje de Rita y Kenneth Dunn.**

Para García (2006), los autores elaboraron su propio modelo de aprendizaje basado en los niveles de enseñanza básica y nivel secundario aplicados en Estados Unidos; ambos consideran que los factores externos influyen de manera considerable en el aprendizaje de los estudiantes; los cuales pueden ser estímulos emocionales, físicos, ambientales y cognitivos. Es así que, en 1972 elaboraron un cuestionario de estilo de aprendizaje, el cual estuvo conformado por 18 elementos que posteriormente se convirtieron en 21 variables que proceden de 4 estímulos básicos e influyen en la manera de aprender de cada uno. Este cuestionario fue denominado Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), el cual permite identificar aquellos elementos que cada persona considera importante para su mejor aprendizaje.

### **Modelo de aprendizaje de David Kolb.**

Méndez (2008) señaló que este modelo establecido por Kolb, considera que para aprender primero hay que procesar la información recibida, las cuales pueden venir de experiencias concretas o abstractas, que al momento de ser procesadas se transformarán en conocimiento. Así también, este autor menciona que el aprendizaje es parte de un proceso cíclico que consta de 4 fases: hacer, reflexionar, pensar y decidir.

Es por ello, que diversos autores como García (2006), han considerado el modelo de Kolb como uno de los principales en lo que respecta a los estilos de aprendizaje y que a su vez ha sido base y partícipe para la elaboración de proyectos de investigación, teorías e instrumentos. Para este autor como ya se mencionó anteriormente, considera que el aprendizaje proviene de experiencias concretas o abstractas que dan paso a la reflexión y donde se ponen en práctica cuatro capacidades diferentes, de las cuales se debe elegir entre ellas, dado que cada una presenta un patrón diferente que repercute en

la forma de aprender, estos estilos de aprendizaje son los siguientes: Divergentes, asimiladores, convergentes y adaptadores o acomodadores.

### **Definición de estilos de aprendizaje**

En la presente investigación, según García (2006) define estilos de aprendizaje de la siguiente manera: "son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (p. 7). Desde cierta perspectiva, las características de los estilos se convierten en indicadores para la mente del ser humano: el pensamiento en su totalidad y la relación que pueda establecer la mente para vincularlo con la realidad.

Lo anteriormente mencionado, implica que, características personales como ser detallista o el uso de la lógica de manera fácil sirva para determinar la verdad y/o la búsqueda de significados, los cuales no son casualidades sino aspectos muy unidos a elementos psicológicos.

Alonso (1998), consideró que "una de las dificultades de la aplicación de las teorías de aprendizaje para llevarlo a la practica educativa es la diversidad de definiciones que posee debido al punto de vista de diferentes autores quienes opinan al respecto" (p. 34), así como también, se trata de observar los comportamientos provenientes de los diversos modelos de aprendizaje; los cuales de alguna manera buscan orientarlos con la realidad.

Asimismo, para Kolb (1999), el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe, como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual" (p. 64).

### **Dimensiones de estilo de aprendizaje**

Alonso (1999) señaló que en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje se presentan los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático:

**Dimensión 1: Estilo activo.**

Según Solórzano (2005), manifestó que las personas que poseen un estilo activo, “son capaces de involucrarse y experimentar nuevas experiencias, dado que son personas entusiastas al momento de desempañar nuevos roles y poseen una mente abierta libre de prejuicios” (p. 45), del mismo modo, siempre se encuentran en constante movimiento desarrollando alguna actividad, además, este tipo de personas suele andar en grupo e involucrarse en los asuntos de otros.

En este estilo, el estudiante es animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, se involucran en actividades que les presentan desafíos, experiencias nuevas, tienden a ser entusiastas, cambiantes, les aburren las actividades largas, buscan estar rodeados de gente.

Asimismo, Kolb (1995) señaló que “los alumnos activos suelen involucrarse sin prejuicio alguno en las nuevas experiencias” (p. 54). Por lo que, estos alumnos muestran entusiasmo ante los nuevos acontecimientos, lo que los lleva a actuar antes de pensar, de la misma manera, es que ellos desarrollan actividades una detrás de otra, y les gusta consolidar sus proyectos, pero siempre rodeados de gente y buscando destacar entre todos.

Si tiene ese estilo activo, aprenderá mejor cuando: hace cosas nuevas, diferentes e innovadoras; trabaja en equipo por conseguir una meta; realiza dramatizaciones; dirige debates o reuniones; no puede escuchar sentado más de una hora seguida.

**Dimensión 2: Estilo reflexivo.**

Según Solórzano (2005), “este tipo de personas son muy observadoras, y de tal manera logran obtener datos a través del análisis antes de llegar a una conclusión, así también, cada experiencia que tienen es observada desde diferentes perspectivas” (p. 45). Las personas que poseen este estilo tienden a ser prudentes y piensan antes de actuar, consideran todas las posibilidades

que se les presente y se interesan en observar a los demás y escucharlos antes de emitir alguna opinión.

En este estilo, el estudiante es experimentador, práctico, directo, realista, les gusta probar ideas y formas nuevas para evaluar si funcionan, les incomodan las largas conversaciones u observaciones, tienden a ser prácticos, rápidos, realistas, tratando de tomar decisiones y resolver problemas.

Según lo mencionó Blanco (1994), los autores Honey y Mumford, señalaron que este tipo de personas se interesan por observar y analizar cada experiencia que viven y a partir de ella obtener alguna información que consideran relevante para posteriormente llegar a una conclusión. “Son personas precavidas, dado que, consideran las opciones o alternativas que se les presente antes de realizar alguna acción” (p. 39).

De esta manera, es que los estudiantes tienden a adoptar conductas desde un punto de vista observador y analista que parte de las experiencias. Asimismo, buscan sacar el máximo provecho a cada actividad que realicen porque a través de ella logran obtener datos haciendo que sus conclusiones sean las más acertadas. Los estudiantes reflexivos optan por escuchar a los demás antes de emitir alguna opinión, ya que les molesta tomar alguna decisión sin haber analizado previamente.

Si quiere aplicar, este estilo reflexivo, es recomendable: utilizar técnicas como reflexionar sobre las actividades que realiza cotidianamente, ser muy observador, investigar detenidamente e intercambiar opiniones con otras personas.

### **Dimensión 3: Estilo teórico.**

En este estilo, el estudiante es metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, transforman lo observado en teoría o modelos complejos, organiza la información y le da un orden secuencial, son cuestionadores, lógicos y buscan ser objetivos.

Solórzano (2005) mencionó lo siguiente:

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. (p.45)

Si se tiene este estilo teórico, se debe aplicar algunos métodos para seguir reforzando la mente: Tenga tiempo para explorar metódicamente; tiene la posibilidad de cuestionar; plantea y llega a entender acontecimientos complicados; estructura bien lo que tiene pensado realizar. Tiene claro hacia dónde va; comprueba y pone a prueba métodos o principios de una teoría.

Es por ello, que el ser es considerado como un ser único, puesto que cada persona posee una forma diferente de interpretar la realidad, adquirir y procesar los conocimientos que adquiere, pero si se refiere al ámbito educativo, este se concreta a través de los estilos de aprendizaje.

Según lo mencionado por Blanco (1994), los autores Honey y Mumford, señalaron que las personas que poseen este estilo teórico “suelen vincular aquello que observan con teorías lógicas y complejas, de igual modo, tienden a ser perfeccionistas al mismo tiempo que analizan y sintetizan la información” (p. 41), algo que destaca en ellos es que poseen un profundo sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Estas diferencias individuales aplicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje dan lugar a los distintos estilos de enseñar en el docente y de aprender en el discente.

#### **Dimensión 4: Estilo pragmático.**

Blanco (1994), citó a los autores Honey y Mumford, quienes señalaron que las personas de estilo pragmático “saben identificar y aprovechar los aspectos positivos de cada acción y buscan ponerlos en práctica en la primera

oportunidad que se les presente” (p. 44). Son personas que actúan al instante y ejecutan aquellas ideas o proyectos que despiertan su atención, de igual manera, suelen ser muy impacientes y buscan tomar decisiones en el acto, pero siempre enfocados en que se puede hacer mejor las cosas.

En este estilo, el estudiante es experimentador, práctico, directo, realista, les gusta probar ideas y formas nuevas para evaluar si funcionan, les incomodan las largas conversaciones u observaciones, tienden a ser prácticos, rápidos, rápidos, realistas, tratando de tomar decisiones y resolver problemas.

Por lo tanto, las personas pragmáticas son muy curiosas, puesto que les gusta probar nuevas cosas y ponerlas en práctica, y por el contrario se incomodan e impacientan cuando hablan de temas repetitivos, es por ello que les gusta estar en constante movimiento y tomar decisiones que permitan mejorar las cosas.

### **Evaluación de los estilos de aprendizaje**

El cuestionario de estilos de Aprendizaje, más conocido como Chaea, propuesto por Honey-Alonso (1997) está basada en diferentes enfoques cognitivos de aprendizaje, la cual involucra la participación de cuatro autores: Kolb, Juch, Honey y Mumford; quienes establecen un esquema del proceso de aprendizaje, que estuvo conformado por cuatro etapas o fases:

Vivir la experiencia: Estilo activo.

Reflexión: Estilo reflexivo.

Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo teórico.

Aplicación: Estilo pragmático.

En cuanto a la estructura, este cuestionario presenta 80 ítems, de donde veinte de ellos están dirigidos a los cuatro estilos mencionados anteriormente. Además de contar con preguntas generales que permiten relacionar las variables con las respuestas de los estilos de aprendizaje.

Para que Alonso construya el Chaea que en un inicio fue LSQ, realizó un proceso, el cual empezó con la definición de cada estilo de aprendizaje

basados en las conceptualizaciones de Honey; se comparó los veinte ítems para corroborar que disponían de las características adecuadas para cada estilo, por lo que también se asignaron preguntas generales; además se utilizó el Alfa de Cronbach para comprobar la fiabilidad, finalmente se determinaron 80 ítems de los cuales 20 están relacionados a los estilos de aprendizaje.

Cabe recalcar, que el principal objetivo fue comprobar los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos de las diferentes universidades y de tal manera identificar si el hecho de estudiar en alguna facultad específica determinaba un perfil de aprendizaje en los estudiantes. En base a ello, esta autora elaboró una lista de características para cada estilo, entre los que determinó están: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En consecuencia, el Chaea es un cuestionario que ha sido utilizado en diversas investigaciones relacionadas al área del conocimiento y aprendizaje, y por ende también ha sido partícipe de proyectos, conferencias y foros que han sido Útiles para el desarrollo de tesis doctorales.

### **1.2.2. Bases teóricas de las estrategias de enseñanza**

#### **Modelos teóricos referentes a las estrategias de enseñanza**

##### **Teoría de Ausubel**

Con respecto a este tema Pizano (2002), señaló que “el aprendizaje de cada alumno depende de la estructura cognitiva que este posee frente a una nueva información o idea” (p. 34). Es así que, durante el proceso de aprendizaje no sólo se debe enfocar en la cantidad de información que el estudiante puede poseer sino conocer su estructura cognitiva, por lo que se debe identificar cuáles son los conceptos que maneja como su grado de estabilidad.

Por otro lado, Ausubel (1990), hizo referencia en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" (p. 28).

Asimismo, Ausubel (1983) señaló que:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p. 18).

### **Definición de estrategia de enseñanza**

Existen muchas definiciones de estrategias, para efecto del presente estudio, se toma en cuenta las siguientes definiciones:

Chiroque (1998), señaló que la estrategia: “es un conjunto de acciones humanas intencionales y articuladas para lograr metas determinadas” (p. 58). En educación la meta es que el estudiante pueda pensar y construir con relativa autonomía sin propios conocimientos.

Según Milusic (2002), consideró que las estrategias: “son procedimientos que incluyen técnicas, operaciones o actividades que persiguen un propósito determinado” (p.45). Las estrategias tienen como propósito un objetivo a lograr, a donde se llega por medio de secuencias o procesos.

Asimismo, Díaz (2002), señaló que las estrategias son: “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (p. 63). Ante ello se puede afirmar, que las estrategias son un conjunto de actividades tendientes a la búsqueda de un propósito u objetivo.

De la misma manera, Anijovich y Mora (2009), señalaron que las estrategias de enseñanza son: “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus



alumnos” (p. 4). Es decir, que los docentes deben buscar maneras que permitan orientar y disciplinar a los estudiantes, de tal manera que se logre el objetivo que es influir en ellos para que logren la comprensión de lo que se les desea transmitir, pudiendo ellos entender el porqué de los mensajes y de cómo esto repercute en su formación como estudiantes.

De lo mencionado líneas anteriores, se afirma que las estrategias de enseñanza que los docentes eligen, inciden en los temas que se enseñan a los alumnos, la manera en que ellos reciben tal información y como la procesan a través del razonamiento, así como también, los valores que se transmiten en clases y la forma de interactuar con los demás

Asimismo, Díaz (2002), señaló que “las estrategias de enseñanza son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (p. 63).

### **Dimensiones de la variable estrategias de enseñanza**

Según Díaz (2002, p. 67), las dimensiones de las estrategias de enseñanza, son:

#### **Dimensión 1: Estrategias preinstruccionales.**

Para Díaz-Barriga y Hernández (1999), estas estrategias preparan a los estudiantes en relación a lo que deben aprender y la forma en que lo deben aprender, permitiéndoles generar nuevos conocimientos y ubicarse en un contexto conceptual adecuado. Algunas de las estrategias de este tipo son los objetivos, lluvia de ideas y organizador previo.

En cuanto a los objetivos educativos Coll y Bolea (1990), señalaron que;

Cualquier medio que sea utilizado para brindar información a los estudiantes, ya sean los mismos profesores, textos u otros medios, todos ellos son importantes puesto que desarrollan acciones que están encaminadas para el aprendizaje del alumno, es decir, enfocados en una misma dirección” (p. 36).

Por lo que, si no existe una currícula educativa y no están definidos los objetivos, implicaría otro tipo de interacción, que no tiene como finalidad dejar algún tipo de enseñanza a quienes está dirigido.

Por otro lado, entre las funciones de los objetivos como estrategias de enseñanza se puede mencionar que estos objetivos tienden a formar parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes, pudiendo de esta manera identificar aquellos aspectos en los que se debe prestar mayor interés, así como, generar expectativas en los temas a abordar, creando en los alumnos un criterio o idea al término de una clase. Asimismo, logrará que ellos mismos se autoevalúen y monitoreen ya que es una forma de orientarlos.

Esto indica que los objetivos cumplen funciones del objetivo, permite direccionar el proceso de aprendizaje, donde el estudiante es más exitoso, y el aprendiz realiza las actividades de aprendizaje de manera autónoma.

Organizador previo. Para Ausubel (1983), este término es considerado como “un material introductorio conformado por diversos conceptos y proposiciones de mayor nivel de generalidad a comparación de la información nueva que deben aprender los estudiantes” (p. 65). Tiene como finalidad establecer una relación entre lo que ya es conocido para el estudiante y lo que necesita conocer para lograr entender y aprender los nuevos contenidos de la currícula.

Es así que, estos organizadores previos deben ser incorporados en la enseñanza antes de que sea presentada una información nueva que deberá ser aprendida, por ello se considera una estrategia típicamente preinstruccional.

Según Díaz (2002), las funciones de los organizadores previos “son establecer un puente entre la información que dispone el alumno y la nueva información que debe aprender; de igual manera hacer que el estudiante logre organizar la información que va adquiriendo” (p. 71); y por último otorgar al

alumno un marco conceptual donde se encuentre la información que deberá aprender, evitando la memorización de la información.

### **Dimensión 2: Estrategias coinstruccionales.**

Díaz (2002), señaló que las estrategias coinstruccionales “son aquellas que se realizan durante el proceso de desarrollo de las actividades de aprendizaje” (p. 42); las cuales tienen como función detectar la información relevante, identificar la conceptualización de los contenidos y buscar mantener la atención; para ellos se utilizan ciertas estrategias, tales como ilustraciones, mapas conceptuales y analogías.

Ilustraciones. Según Díaz (2002), las ilustraciones son estrategias de enseñanza “que se utiliza de manera general; son interesantes porque aportan en el aprendizaje, aunque pueden llamar la atención como también distraer” (p. 45). Se utilizan mayormente en materias como las ciencias naturales y tecnología; humanidades y ciencias sociales.

Al respecto Hartley (1985), manifestó que las ilustraciones “son mucho más eficaces que las palabras al momento de comunicar alguna idea o concepto de tipo visual, sirven para ilustrar procedimientos o instrucciones” (p. 65). La función principal de usar las ilustraciones en el contexto de la enseñanza es que permite captar la atención de los estudiantes de manera rápida permitiéndoles entender mejor las ideas o información que se les transmite; asimismo, a través de la razón procesan y organizan la información, mejorando su interés y motivación.

Redes semánticas. Para Díaz (2002), las redes semánticas son consideradas como representaciones no organizadas como lo sería en el caso de los mapas conceptuales, los cuales se presentan de manera organizada a través de jerarquías (p. 34).

Mapas conceptuales. Según Novak y Gowin (1988), ambos autores señalan que un mapa conceptual “está organizado en diferentes niveles de generalidad conceptual, es decir, por jerarquías; los cuales a su vez están

enlazados por conceptos, proposiciones y palabras de enlace; que permiten su mejor comprensión” (p. 54).

Según Díaz (2002), entre las funciones de los mapas conceptuales y las redes semánticas se pueden nombrar las siguientes: permiten que los conceptos curriculares y su relación semántica puedan ser representados mediante un gráfico; lo que permite que el estudiante pueda aprender mucho mejor; tanto los mapas como las redes deben proporcionar al docente la explicación de los conceptos sobre los que se va a profundizar (p. 74).

Para Ontoria (1992), los mapas conceptuales y las redes semánticas, son “medios que permiten que la información sea transferida entre el docente y los estudiantes; esto se da por medio del diálogo que se establece durante la clase y donde se profundizan ciertos temas y conceptos desarrollados” (p. 63). Por ello, es importante, enseñar a los alumnos a crear sus propios mapas o redes, para que de una manera mejor organizada puedan comprender las lecciones dictadas por el docente, además de ser más didácticos y facilitar el aprendizaje.

Analogías. Díaz (2002), mencionó que “la utilización de analogías es muy frecuente puesto que cada experiencia nueva es relacionada a un conjunto de experiencias análogas que ayudan a comprenderla” (p. 39).

Para Curtis y Reigeluth (1994), definieron la analogía como una proposición que indica que una cosa es similar a otra; esto se manifiesta cuando dos o más cosas tienen características similares o cuando una persona extrae una opinión o conclusión de aquello que desconoce y busca una similitud con algo que le es familiar (p. 28).

De acuerdo con Curtis y Reigeluth (1994), señalaron que una analogía está conformada básicamente por cuatro elementos que se indican a continuación: el tópico o idea principal, el vehículo que es el contenido familiar y concreto, el conector, la explicación de la relación analógica (p. 65)

Según Díaz (2002), indicó que las analogías presentan ciertas funciones que permiten que la comunicación sea la más efectiva posible, al mismo tiempo de que proporciona experiencias concretas que preparan al estudiante para que experimente situaciones más complejas; asimismo, favorece a un mayor aprendizaje a través de la familiarización de la información adquirida y logra mejorar su comprensión (p. 58).

### **Dimensión 3: Estrategias postinstruccionales.**

Según Díaz (2002), son aquellas que se presentan al finalizar una enseñanza y permiten al estudiante, formar una visión sintética, integradora e incluso crítica. En otros casos, le permite valorar su propio aprendizaje (p. 61).

Según Richards (1992), son aquellas que “se plantean al estudiante a lo largo de la enseñanza, facilitando su aprendizaje (p. 66). Se les denomina también preguntas adjuntas o insertadas y mantienen la atención del alumno durante la enseñanza y del mismo modo, facilita la retención de información relevante.

Según Díaz (2002), las principales funciones de las preguntas intercaladas son “mantener la atención del estudiante, dirigir sus conductas de estudio, favorece la práctica y reflexión sobre la información, favorece el aprendizaje significativo del contenido” (p. 66).

Resúmenes. Según Díaz y Hernández (2011), señalaron que un resumen “debe transmitir el mensaje de manera rápida y precisa, tratando de enfatizar la información más relevante y buscando familiarizar al estudiante con el contenido” (p. 76). Cabe mencionar que, para la elaboración de un resumen, primero se debe hacer una selección de aquellas ideas que se consideran más importantes, omitiendo información trivial, es por ello, que al resumen se le denomina “vista panorámica” ya que brinda una visión de la estructura general del texto.

## **La estrategia de enseñanza y el aprendizaje como proceso**

Meirieu (2001), señala lo siguiente: “la reflexión estratégica inicia entonces al que se libra a ella a un trabajo constante de inventiva metacognitiva para colmar el espacio reinstaurado constantemente entre él y el mundo” (p. 42). Es por ello, que los docentes deben pensar de manera estratégica para poder saber que métodos o medios utilizarán durante su enseñanza, la forma para que sus alumnos puedan comprender mucho mejor las lecciones.

Anijovich (2010) señaló que, “se debe tener en cuenta las diversas estrategias de enseñanza puesto que forman parte de un proceso dinámico y reflexivo, de donde se afirma que es un proceso lineal debido a que presenta avances y retrocesos durante el transcurso del tiempo” (p. 54), asimismo, también es un proceso donde el estudiante repite los mismos temas e ideas de manera cíclica, haciendo que cada vez comprenda mucho mejor las ideas, es por ello, que se considera como un proceso interminable.

De lo mencionado anteriormente, se deduce que es necesario desarrollar un ciclo constante que involucre la reflexión-acción-revisión durante la enseñanza. Es de esta manera que el docente aprende sobre las formas de enseñanza, le permite tomar determinadas decisiones y reflexionar sobre sus prácticas para reconstruir así sus próximas intervenciones.

Asimismo, según Buendía (1993), las estrategias de enseñanza que el docente proponga “favorecerán algún tipo particular de comunicación e intercambio tanto intrapersonal como entre los estudiantes y el docente, y entre cada estudiante y el grupo” (p. 65). Una vez decidida la estrategia y antes de ponerla en acción, es necesario definir y diseñar el tipo, la cantidad, calidad y la secuencia de actividades que ofreceremos a los estudiantes.

De la misma manera, Haywood (1996) señaló que “las estrategias de enseñanza son técnicas y recursos que se elaboran de acuerdo a las necesidades e intereses de las personas a quienes va dirigido” (p. 75), asimismo, tiene por finalidad hacer más efectivo el aprendizaje para el logro de

los objetivos ya establecidos, por lo que el docente toma en cuenta ciertos aspectos como la motivación e intereses de sus alumnos para poder establecer el método de enseñanza más adecuado; además de utilizar recursos naturales para tomarlos como ejemplo o parte de la enseñanza y asemejarlos a la realidad.

En consecuencia, es importante que el docente conozca los intereses de cada alumno para poder desempeñarse mejor y hacer que sus alumnos logren comprender la información que se les transmite, puesto que cada uno de ellos posee habilidades y capacidades diferentes para poder comprender; del mismo modo, lograr conocer algunos aspectos personales y sociales que de alguna manera interfieren en su aprendizaje, algunos de ellos pueden ser aspectos familiares, en el centro de estudios y su localidad.

### **1.2.3. Bases teóricas referentes al rendimiento académico**

#### **Modelos teóricos referentes el rendimiento académico**

##### **Definiciones del rendimiento académico**

Existen muchas definiciones sobre la variable, a continuación, se realizará la suscripción de alguna de ellas en orden cronológico.

Según Molina (2015) citando a Chadwick (1979), define el rendimiento académico como:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (p. 10).

Por lo que, el rendimiento académico es un indicador que mide el nivel de aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo este indicador es de importancia para las instituciones, dado que permite identificar el progreso de

cada estudiante y de como este va desarrollando sus capacidades. Además, en el rendimiento académico intervienen varios factores tales como el ambiente en el que se encuentra, la manera de enseñanza, la familia así como factores internos que son el interés que muestra ante las asignaturas, su personalidad y la motivación que tiene para poder aprender.

Además, según Pizarro (1985), el rendimiento académico es entendido también como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 43).

De la misma manera Retana (1990), definió el rendimiento escolar, como el: “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (p. 45). Esta definición está acorde con los lineamientos propuestos por el Ministerio de Educación a través del diseño curricular.

Requena (1998), afirmó que el rendimiento académico “es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (p. 29); ello significa que analizando al autor, todo rendimiento requiere de un esfuerzo y sacrificio que es logrado a través del desarrollo de las capacidades de todo alumno.

Cabe recalcar, que el rendimiento académico incluye ciertos aspectos que hacen posible la formación y progreso de los estudiantes, ya que ellos suelen desarrollar ciertas habilidades, adoptar hábitos de estudio, poseen aspiraciones e intereses para lograr sus objetivos; todos ellos hacen posible que mejore el rendimiento académico a lo largo de su proceso formativo, el cual también está vinculado a la aptitud y a la motivación para poder obtener un mayor rendimiento; es por ello, que este tema es de suma importancia para los centros educativos puesto que involucra diversos factores.



**Dimensiones del rendimiento académico en formación laboral**

De acuerdo a lo propuesto por el Ministerio de Educación (2010), el área desarrollará las siguientes capacidades (dimensiones):

**Dimensión 1: Gestión de procesos.**

Según el Ministerio de Educación (2010) indica que gestión de procesos es la: “capacidad para identificar necesidades del mercado y oportunidades de trabajo, planificar los procesos de producción, controlar la calidad y comercializar lo que se produce” (p. 58).

Para Bravo (2011) este término es definido como “una disciplina que ayuda a identificar, diseñar, mejorar y agilizar los procesos de una empresa así como de encaminarla hacia el logro de objetivos; permitiendo de tal manera la confianza y fidelidad del cliente hacia el producto o servicio brindado” (p. 54).

**Dimensión 2: Ejecución de procesos.**

Para el Ministerio de Educación (2010), la ejecución de procesos es definida en “relación al aspecto de producción, ya que lo considera como la capacidad que se tiene para hacer uso de las herramientas y maquinarias que permitirán proceso de transformación de la materia prima y convertirlas en un producto final” (p. 69). Del mismo modo, indica que es la capacidad para la prestación de servicios tales como la seguridad y control de calidad.

Asimismo, el Mincetur (2016), señaló que “es la capacidad para hacer uso de tecnología, pero del mismo modo hacer uso de maquinarias y herramientas para realizar procesos productivos que permitan crear bienes u ofrecer servicios” (p. 54). Además, señala que, a partir de tercer grado de nivel secundario, los estudiantes pueden desempeñarse en alguna actividad vinculada al sector productivo y contar con una especialidad ocupacional técnica de nivel medio o elemental.

### **Dimensión 3: Comprensión y aplicación de tecnologías.**

De acuerdo al Ministerio de Educación (2010), es la capacidad para aplicar las tecnologías para mejorar la calidad y proporcionarle valor agregado al producto (p. 71).

Rojas (2016), se refiere a este tema como “la capacidad de aplicar elementos y procesos con principios científicos y tecnológicos tales como máquinas y programas informáticos que permitan mejorar o crear un bien o servicio” (p. 55). De la misma forma, lograr comprender y estudiar las características propias del mercado en todos sus ámbitos y destacar las habilidades y cualidades de un emprendedor.

### **Componentes de rendimiento académico**

El Ministerio de Educación (2009), señala tres elementos fundamentales del rendimiento académico:

#### **Evaluación permanente.**

Según la Universidad Nacional del Santa (2007), considera que la evaluación del aprendizaje es parte de un proceso pedagógico participativo y flexible que forma parte de la enseñanza para los estudiantes, y donde a la vez se entrecruzan dos aspectos diferentes que son el pedagógico y lo social (p. 2).

Según el Ministerio de Educación (2009), debe existir “una evaluación permanente y constante, donde a través de las escalas se evalúe el proceso de cada persona, por lo que se debe ser muy cuidadoso al momento de realizar tal proceso” (p. 76); igualmente, durante la práctica diaria se deben aplicar estrategias que permitan un mayor seguimiento del aprendizaje de los estudiantes, para así identificar sus avances y dificultades y determinar actividades o acciones respecto a los resultados, de modo que se continúe para evidenciar logros en los estudiantes.

**Calificaciones.**

Según el Ministerio de Educación del Perú (2009), menciona que la escala de calificación que no es similar al de tres niveles que se aplica normalmente, no significa que no se maneje un mismo enfoque de evaluación, sino que por el contrario existe un proceso que permite que los resultados de la evaluación aplicada a los estudiantes formen parte del aprendizaje de ellos, lo que significa que no se trata de acumular calificaciones sino de aplicar acciones al respecto, ya que se pueden presentar dificultades en el aprendizaje de los alumnos. Asimismo, los estudiantes suelen aprender de diferente manera, cada uno aplicando el método que mejor se adecuó a su aprendizaje, por lo que es conveniente evaluarlos de manera diferente, puesto que si evalúa a todos por igual se estaría cometiendo un error; además, el objetivo de los docentes es básicamente ver progresos en ellos. Así también, se considera pertinente que las instituciones educativas dispongan de varios instrumentos para llevar a cabo esta evaluación.

**Logros de aprendizaje.**

Ravela (1999, p. 29), señaló que existen diversos propósitos que tienen los sistemas de evaluación en el aprendizaje escolar, entre las que se pueden mencionar:

Informar a la población acerca de las evaluaciones de logro y generar una cultura social respecto a este tema.

Generar nuevos conocimientos, proporcionando información sobre sistemas educativos, las formas de enseñanza y el impacto que este genera en el aprendizaje de los estudiantes

Motivar para una mejora continua de sus capacidades y habilidades, y del mismo modo comunicar valores.

Informar a la población acerca de las deficiencias del sistema educativo y la necesidad del mejoramiento.

Realizar evaluaciones a los profesores para que ellos mismos se examinen y mejoren sus prácticas pedagógicas.

Establecer metas claras enfocadas en el aprendizaje de los estudiantes e incentivar el apoyo de la opinión pública.

Realizar una retroalimentación de la currícula y establecer nuevos planes de estudio, así como, políticas y programas específicos.

Establecer jerarquías en cuanto a los resultados de los estudiantes para otorgarles ciertos privilegios como acceso a programas.

Asimismo, Ravela, (1999), sostiene que no se debe aplicar un mismo tipo de evaluación para todos los fines antes señalados, dado que no todos son compatibles con el mismo diseño de evaluación, puesto que cada uno tiene sus propias exigencias técnicas (p. 49).

Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2009) a través del Diseño Curricular Nacional (DCN), señaló que “la calificación es numérica y descriptiva” (p. 53), y la medición de los logros del aprendizaje se da de la siguiente manera:

- |            |   |
|------------|---|
| 0 a 10     | Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. |
| 11 a 13    | Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.   |
| 14 a 17    | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.  |
| De 18 a 20 | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas  |

## **Características del rendimiento académico**

Según el Ministerio de Educación (2010), son tres los puntos de vista:

El criterio escolástico de normalidad puede expresarse sumatoriamente de la siguiente manera: es normal el niño que cumple con sus deberes, que asimila o aprovecha suficientemente la enseñanza, que no repite de grado, que no molesta en clase ni perturba el orden (p. 45)

El criterio social, o relativo a las relaciones del sujeto con sus semejantes. El criterio social de normalidad para el niño que concurre a la escuela, incluye las exigencias anteriores y algunas más. Desde el punto de vista y dicho de forma escueta, es normal el niño que además de comportarse de manera satisfactoria en el aula, aprovecha la enseñanza, participa activamente en clase, tiene amigos y se entiende con los compañeros, juega y comprende, acata las reglas generales del juego, es honesto y tiene modales correctos con maestros y condiscípulos, todo lo mencionado significa en suma, cumplimiento de las leyes, normas y participación activa de la vida en común.

## **Evaluación del rendimiento académico**

Aliaga (1998) sostiene que las calificaciones obtenidas son resultado de los exámenes o evaluaciones realizadas a los alumnos de manera continua para medir su rendimiento, el cual suele ser un trabajo complejo para los docentes, dado que tienen que mostrar objetividad y precisión en cada evaluación (p. 54).

Miljanovich (2000), en relación al rendimiento académico manifiesta que este es “un sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente” (p. 55).

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, el cual representa el nivel en el que se encuentra según las diversas asignaturas, este se ve reflejado mediante una calificación o promedio; es por ello, que tanto en el sistema educativo nacional como internacional se otorga mayor importancia a este indicador y existe la

necesidad de estudiar los determinantes del rendimiento académico de los alumnos por parte de las instituciones educativas.

Los investigadores afirman que, un óptimo rendimiento académico en el estudiante se da cuando éste cumple con las competencias establecidas dentro de una institución educativa de acuerdo a la Currícula Básica Regular Vigente, estos resultados nos permiten ver que el estudiante goza de buena salud tanto física como mental y que puede desarrollarse académicamente en forma adecuada. Esto es importante para la salud pues nos indica que los factores determinantes de ello son mínimos y que esto se sopesa con el aprendizaje del estudiante.

Según Adell (2002) en cuanto a las evaluaciones de las capacidades del estudiante, habría que considerar la manera en que ellos la desarrollan y ponen en práctica, y evaluar la forma en que interviene el profesor para contribuir en su progreso, es decir, los programas o métodos que utiliza para ello; además de analizar la situación del alumno en relación a la convivencia con su familiares y el entorno que lo rodea (p. 43).

Es posible que el rendimiento evaluado por los profesores no obedezca realmente a los criterios que deberían emplearse para evaluar el Rendimiento Académico; es decir, otro tipo de variables pueden estar siendo consideradas para asignar la calificación al estudiante; sin embargo, es el indicador más aparente y recurrente de los rendimientos son las notas.

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación teórica.**

La investigación se justifica porque permite relacionar los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta, y fundamentado en los planteamientos teóricos de Alonso (1999) con respecto a los estilos de aprendizaje, el Ministerio de Educación (2010) con respecto al rendimiento académico y según Díaz-Hernández (2002) con respecto al proceso enseñanza-aprendizaje.

### **1.3.2 Justificación práctica.**

La investigación se justifica porque beneficia a los estudiantes y docentes de la Institución Educativa, por lo que se determina la relación entre las variables para realizar un diagnóstico, y se puedan utilizar estrategias metodológicas para solucionar el problema.

### **1.3.3 Justificación metodológica.**

La investigación se justifica porque utiliza el método hipotético-deductivo en la contrastación de las hipótesis; asimismo, se justifica porque utilizó instrumentos validados por expertos metodólogos, para que puedan ser utilizados en investigaciones relacionadas a las variables.

### **1.3.3. Justificación epistemológica.**

La finalidad es describir cual es la preferencia predominante en los estilos de aprendizaje, tomando como referencia la clasificación hecha por Honey y Mumford (1986) retomado por Alonso y Gallego (1992, p. 34), cuando se aborda el estudio de los estilos de aprendizaje se aprecia una falta de unanimidad en la definición del constructo así como con una proliferación de instrumentos y modelos teóricos que tratan de operativizarlo, y construir instrumentos que fueron debidamente validados; para que puedan ser utilizados en investigaciones que se relacionan con las variables en estudio.

## **1.4. Problema**

En las últimas décadas se está produciendo un crecimiento exponencial del conocimiento, lo que conlleva a la necesidad de aprender constantemente tanto en el ámbito académico como en el profesional. Cabe destacar dos hechos que han contribuido a este incremento: la globalización de la información y el rápido avance e incorporación a nuestra vida cotidiana de las nuevas tecnologías, las cuales han aumentado de forma considerable la transmisión del conocimiento.

Esta nueva situación, supone un cambio en la concepción del aprendizaje, ya no se puede contemplar éste como un proceso estático, propio

de la etapa escolar, sino que pasa a ser un proceso dinámico, adquiriendo el significado de tarea central en el ciclo vital del individuo necesaria tanto en el desarrollo laboral como personal del ser humano. Como consecuencia, en la sociedad actual, las personas deben estar constantemente aprendiendo, convirtiendo el "aprender a aprender" y "aprender a pensar" en objetivos prioritarios de los programas de capacitación y desarrollo.

Básicamente la enseñanza implica impartir conocimientos e información pertinente para la formación de los estudiantes, con el único fin de contribuir al desarrollo de los alumnos, brindándoles un nivel académico adecuado y acorde a los requerimientos del mundo laboral, cabe mencionar, que en algunos casos se deja de lado el aspecto didáctico durante la enseñanza, sin considerar que los diferentes estilos de aprendizaje de cada estudiante son factores que influyen en gran medida para su formación académica.

De este modo, si no se toman en cuenta este tipo de aspectos relacionados a la forma de transmitir los conocimientos, probablemente surjan problemas que afecten el rendimiento académico. Es por ello, que con la finalidad de superar estas dificultades en las aulas es imprescindible conocer las estrategias de aprendizaje de cada alumno, es decir, la manera en que cada uno de ellos capta mejor las ideas, "sus estilos de aprendizaje" para así lograr incorporarlos y obtener un proceso de enseñanza mucho más efectivo y de calidad.

Los estilos de aprendizaje se fundamentan en la concepción del aprendizaje como un proceso activo, donde cada persona elabora en su mente sus propias estructuras y patrones cognitivos del aprendizaje, quedando descartado el concepto del aprendiz pasivo. Si los maestros son capaces de adaptar la forma de presentar los contenidos a cada estilo cognitivo, probablemente conseguirán que haya un aprendizaje efectivo y mejora del rendimiento escolar. Ante estos nuevos escenarios, es menester y pertinente para la labor docente, conocer y empoderarse de la información de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.



El estudio de los estilos de aprendizaje se viene realizando en otros países; pero en el Perú, aún no se ha masificado la información. La aplicación de este conocimiento en la labor docente, permitirá plantear estrategias diferenciadas del proceso enseñanza–aprendizaje, atendiendo la individualidad, estilos, ritmos, intereses y necesidades de los alumnos con el propósito de elevar el rendimiento académico.

En la Institución Educativa Javier Heraud, se observó que el índice de estudiantes de secundaria con dificultades en su rendimiento académico en el área educación para el trabajo se incrementa año a año, evidenciándose que dichos estudiantes no logran los aprendizajes esperados; asimismo, la función principal del maestro está dirigida a la acumulación de conocimientos sobre los contenidos programados anualmente; dejando de lado la motivación para el aprendizaje y la participación del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje, utilizando estilos de aprendizaje tradicionales o verticalistas, donde los estudiantes son mero receptores de conceptos; hecho que no favorece la construcción sostenible del conocimiento en los alumnos y mucho menos su desarrollo integral.

### **Problemas específicos**

#### Problema específico 1

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

#### Problema específico 2

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

### Problema específico 3

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

### Problema específico 4

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

## 1.5. Hipótesis

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

Existe influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### Hipótesis específica 2

Existe influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### Hipótesis específica 3

Existe influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en

estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### Hipótesis específica 4

Existe influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### **1.6. Objetivos**

#### **Objetivos específicos**

##### Objetivo específico 1

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

##### Objetivo específico 2

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

##### Objetivo específico 3

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### Objetivo específico 4

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables**

### **Definición conceptual de estilos de aprendizaje**

Según Alonso (1998) señala que los estilos d aprendizaje se definen de la siguiente manera: “Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 44).

### **Definición operacional de estilos de aprendizaje**

Acciones que permitirá medir la variable estilos de aprendizaje, a través de las dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, mediante las escalas: sí y no.

### **Definición conceptual de estrategias de enseñanza**

De acuerdo a esta variable, Díaz- Barriga (2002) lo define como: “Procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos”.

### **Definición operacional de estrategias de enseñanza**

Acciones que permitirá medir la variable estrategias de enseñanza, a través de las dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias post instruccionales y estrategias postinstruccionales, mediante las escalas: siempre, a veces y nunca.

### **Definición conceptual de rendimiento académico del área educación para el trabajo**

Expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (Chadwick, 1979, p. 54).

Definición operacional de rendimiento académico del área educación para el trabajo

Calificaciones obtenidas durante el año lectivo por los estudiantes en el área educación para el trabajo en sus dimensiones: gestión de procesos, ejecución de procesos, y comprensión y aplicación de tecnologías.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

### *Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Niveles y rangos
Estilos de aprendizaje	Estilo activo	Animador	Sí (1)	Muy bajo (00-20)
		Improvisador		Bajo (21-40)
		Descubridor		Moderado (41-60)
		Arriesgado		Muy alto (61-80)
		Espontáneo		Alto (81-100)
	Estilo reflexivo	Ponderado	No (0)	Muy bajo (00-20)
		Conciencioso		Bajo (21-40)
		Receptivo		Moderado (41-60)
		Analítico		Muy alto (61-80)
		Exhaustivo		Alto (81-100)
	Estilo teórico	Metódico		Muy bajo (00-20)
		Lógico		Bajo (21-40)
		Objetivo		Moderado (41-60)
		Critico		Muy alto (61-80)
		Estructurado		Alto (81-100)
	Estilo práctico	Experimentador		Muy bajo (00-20)
		Práctico		Bajo (21-40)
		Directo		Moderado (41-60)
		Eficaz		Muy alto (61-80)
		Realista		Alto (81-100)
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores	Niveles y rangos
Estrategias de enseñanza	Pre instruccionales	Objetivos	Siempre (3)	Bajo (26-43)
		Organizadores previos		
	Coinstruccionales	Ilustraciones	A veces (2)	Medio (44-61)
		Redes		
	Post instruccionales	Analogía	Nunca (1)	Alto (62-78)
		Mapa conceptual Mapa mental Resumen		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable de rendimiento académico del área educación para el trabajo*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Niveles y rangos
Rendimiento académico del área educación para el trabajo	Gestión de procesos	Necesidades del mercado	Notas promocionales	Deficiente (00-10)
		Oportunidades de trabajo		Regular (11-13)
	Ejecución de procesos	Herramientas Máquinas		Bueno (14-17)
	Comprensión y aplicación de tecnologías	Calidad Valor agregado		Excelente (18-20)

### 2.3. Metodología

La investigación es de enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiesta que este enfoque “usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (p. 4), para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, donde la primera presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia (variables) y la segunda explica por qué las (variables) que se investiga tienen determinadas características, estas dos investigaciones son secuenciales, ya que no se puede explicar lo que antes no se ha identificado o conocido.

### 2.4. Tipo de estudio

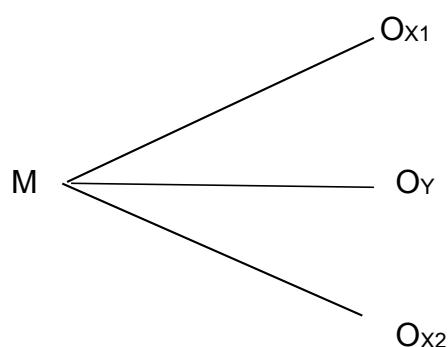
El tipo de investigación fue básica, donde según Carrasco (2009), manifiesta que, “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p. 79). Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos., que permite el incremento de conocimientos acerca de las variables.



## 2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, transversal, correlacional; experimental, porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “no se realizan manipulación deliberada de las variables” (p. 103), y transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado”, y correlacional porque “permite relacionar las variables” (p. 104), estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza y rendimiento académico del área educación para el trabajo.

Presentación del siguiente esquema:



Dónde:

M Muestra

OX<sub>1</sub> Estilos de aprendizaje

OX<sub>2</sub> Estrategias de enseñanza

OY Rendimiento académico del área educación para el trabajo

r Indica la posible relación entre las variables.

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### 2.6.1. Población

Tamayo y Tamayo (2007), definieron la población como “la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114); la población estuvo conformada por 266 estudiantes de

educación secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud, 2016, como a continuación se detalla:

Tabla 4.  
*Distribución de la población*

Grados	Estudiantes
1°	156
2°	110
Total	266

*Fuente:* Nóminas de matrícula IE “JH”, 2016

### **2.6.2. Muestra**

La muestra según Bavaresco (1994), se considera como “una porción o parte que representa una población y se determina mediante un procedimiento denominado muestreo” (p.86); fue no probabilística, porque según Kinnear (1993), la selección de elementos se basa parcialmente a través de la perspectiva de criterio del investigador; es decir 156 estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud, 2016.

## **2.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

### **Técnicas**

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta que tiene como propósito obtener información sobre las variables aprendizaje cooperativo y capacidades del área de educación para el trabajo. Con respecto a lo mencionado anteriormente Cook (2001) menciona que la encuesta : “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito” (p. 74).

## **Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son cuestionarios sobre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y proceso enseñanza-aprendizaje.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario Chaea sobre estilos de aprendizaje

Autor: Alonso, H. (1999)

Adaptado por: MontezA, G.

Año: 2016

Descripción: Comprende 80 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Estilo activo (20 ítems), estilo reflexivo (20 ítems), estilo teórico (20 ítems), estilo pragmático (20 ítems), y sus escalas son: Más (1) y menos (0).

Aplicación: Individual

Tiempo aproximado: 20 minutos

Confiabilidad: KR20: 0,959

Nombre: Cuestionario sobre estrategias e enseñanza

Autor: Solis, T. (2014)

Adaptado por: Monteza, G.

Año: 2016

Descripción: Comprende 3 dimensiones: Preinstruccionales (8 ítems), coinstruccionales (9 ítems), postinstruccionales (9 ítems); asimismo, las escalas fueron: Nunca (1 punto), a veces (2 puntos) y siempre (3 puntos)

Aplicación: Individual

Duración: 20 minutos aproximadamente

## **Rendimiento académico**

Se consideraron las actas de evaluación de los estudiantes del primer año de secundaria, tomando como criterio los baremos del diseño curricular:

Deficiente	00 - 10
Regular	11 - 13
Bueno	14 - 17
Excelente	18 - 20

## 2.8. Validez y confiabilidad

El instrumento se sometió al juicio de expertos, es la adopción de decisiones es habitualmente definida como una elección entre ciertas opciones bajo incertidumbre, por consiguiente, esta elección está determinada esencialmente por dos cosas: primero por el objetivo deseado, y segundo por los supuestos acerca del futuro, tanto más cuanto más relevante sean para determinadas opciones e indicadores de la propiedad medida.

Tabla 5.  
*Juicio de expertos*

Nº	Expertos	Estilos de aprendizaje	Estrategias de enseñanza
1	Dra. Violeta Oncebay Pisconte	Aplicable	Aplicable
2	Dr. carlos Ruiz Orbegoso	Aplicable	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

## Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario Chaea sobre estilos de aprendizaje, se determinó mediante la aplicación de una prueba piloto a una muestra de 20 estudiantes y se aplicó el método estadístico de Kuder-Richardson (KR 20); cuya fórmula es:

$$KR_{20} = \frac{1}{K - 1} \frac{S_t^2 \sum p \cdot q}{S_t^2}$$

Donde:

K = N° de Ítems.

P = % de respuestas correctas.

q = % de respuestas incorrectas.

St2= Varianza total de la prueba.

El coeficiente KR 20 se determinó mediante el microsoft Excel.

Asimismo, para determinar la confiabilidad del cuestionario sobre estrategias de enseñanza, fue establecida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual mide la consistencia interna de los instrumentos, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Se aplicará una prueba piloto a un mínimo 20 estudiantes, y se determinó mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

$S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,

$S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y

$k$  es el número de preguntas o ítems.

El coeficiente Alfa de Cronbach, se determinó mediante la aplicación del software SPSS, en su versión 23.

Tabla 6.  
*Confiabilidad de instrumentos*

Instrumento	KR20	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Estilos de aprendizaje	0,959		80
Estrategias de enseñanza		0,961	26

*Fuente.* Elaboración propia

## 2.9. Método de análisis de datos

Para el análisis estadístico se usó el software SPS 24; asimismo, se elaboraron tablas y figuras estadísticas en el análisis descriptivo y para la contrastación de las hipótesis.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de resultados

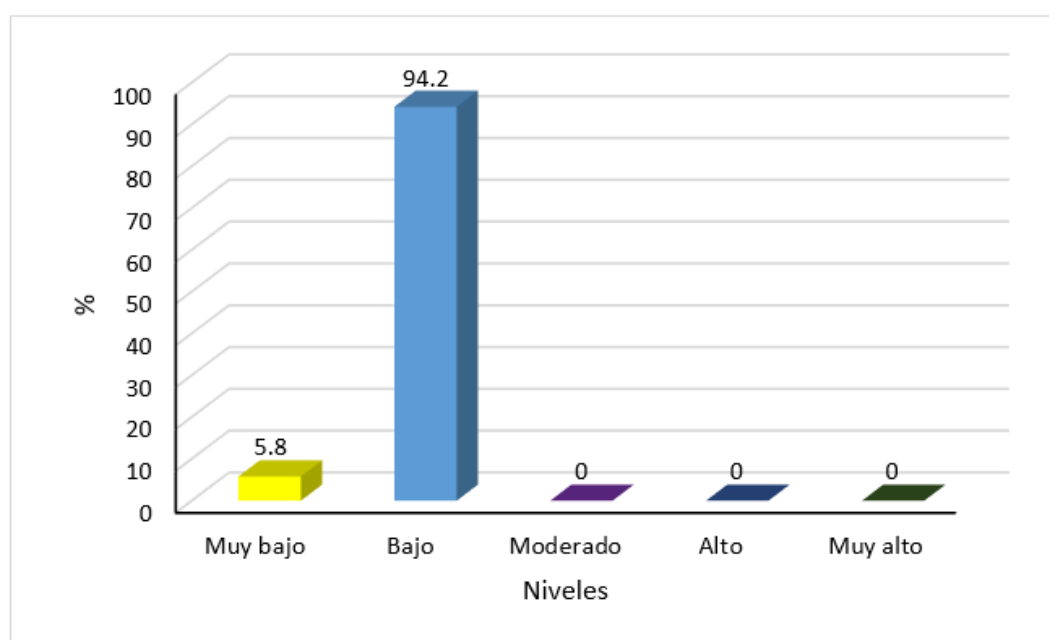
#### Estilos de aprendizaje

Tabla 7.

*Distribución de niveles del estilo de aprendizaje activo*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	9	5,8	5,8	5,8
	Bajo	147	94,2	94,2	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 1.* Niveles del estilo de aprendizaje activo

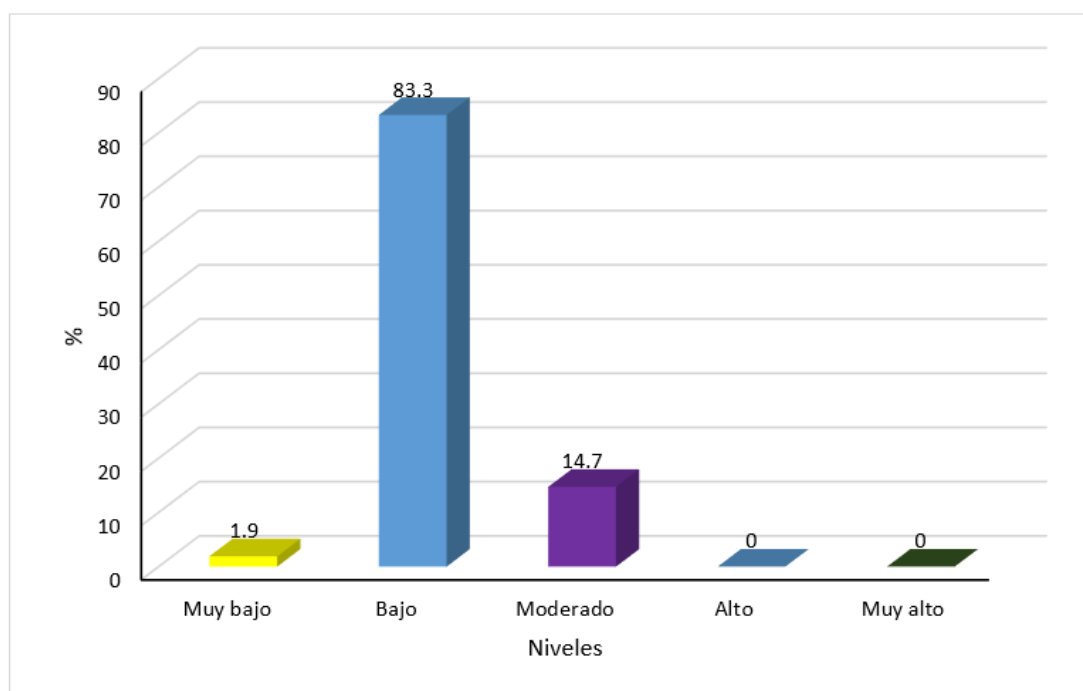
En la tabla 7 y figura 1, se observa que, con respecto a los niveles del estilo de aprendizaje activo, del 100% de los estudiantes, el 94,2% presenta un nivel bajo y el 5,8% un nivel muy bajo; ante ello se puede afirmar que, el nivel del aprendizaje activo que presentan los estudiantes son deficientes.

Tabla 8.

*Distribución de niveles del estilo de aprendizaje reflexivo*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	1,9	1,9	1,9
	Bajo	130	83,3	83,3	85,3
	Moderado	23	14,7	14,7	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 2.* Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo

En la tabla 8 y figura 2, se observa que, con respecto a los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo, del 100% de los estudiantes, el 83,3% presenta un nivel bajo, el 14,7% un nivel moderado y el 1,9% un nivel muy bajo; ante ello se puede afirmar que los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo son deficientes.

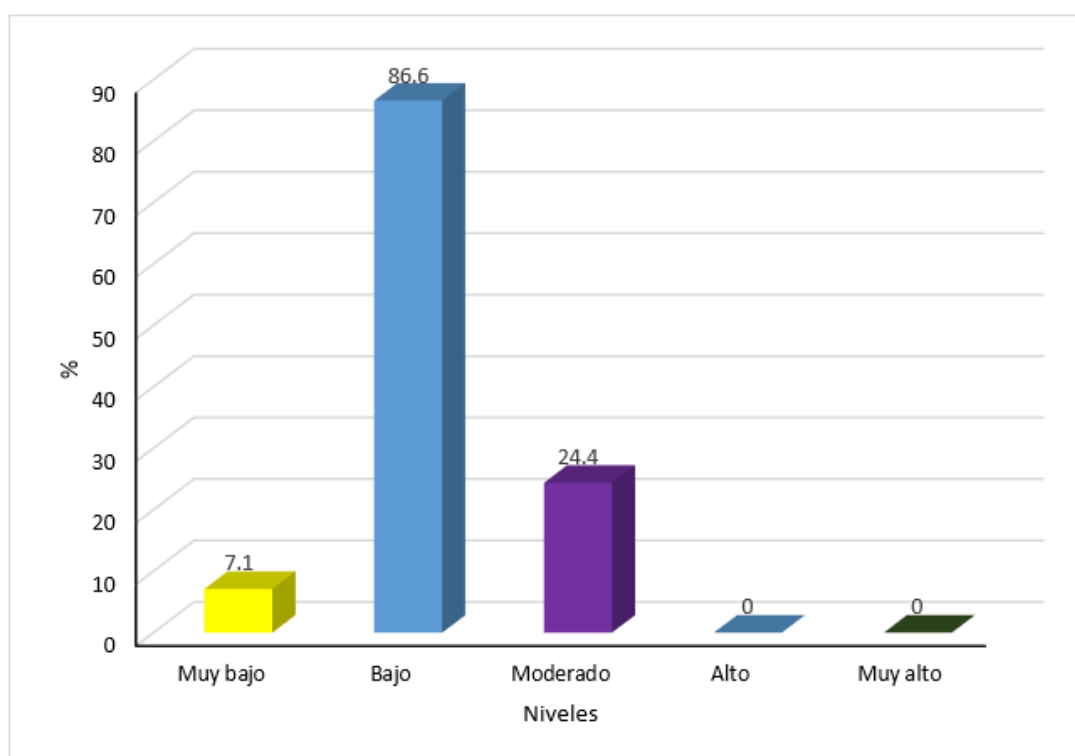


Tabla 9.

*Distribución de niveles del estilo de aprendizaje teórico*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	7,1	7,1	7,1
	Bajo	107	68,6	68,6	75,6
	Moderado	38	24,4	24,4	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 3.* Niveles del estilo de aprendizaje teórico

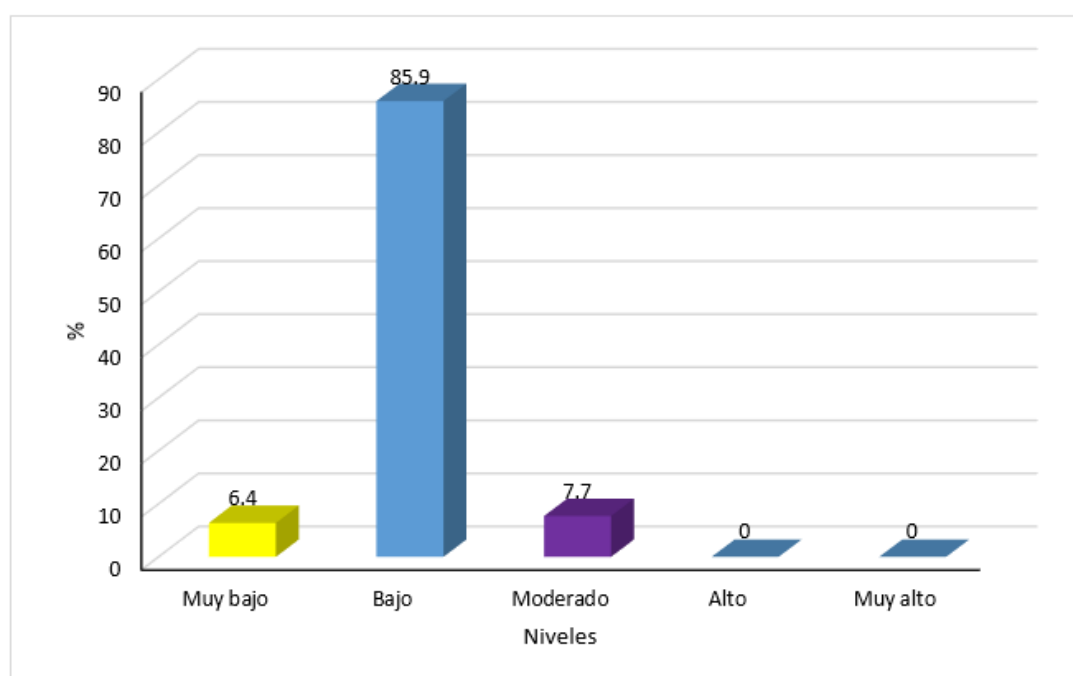
En la tabla 9 y figura 3, se observa que, con respecto a los niveles del estilo de aprendizaje teórico, del 100% de los estudiantes, el 68,6% presenta un nivel bajo, el 24,4% un nivel moderado y el 7,1% un nivel muy bajo; ante ello se puede afirmar que los niveles del estilo de aprendizaje teórico son deficientes

Tabla 10.

*Distribución de niveles del estilo de aprendizaje pragmático*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	10	6,4	6,4	6,4
	Bajo	134	85,9	85,9	92,3
	Moderado	12	7,7	7,7	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



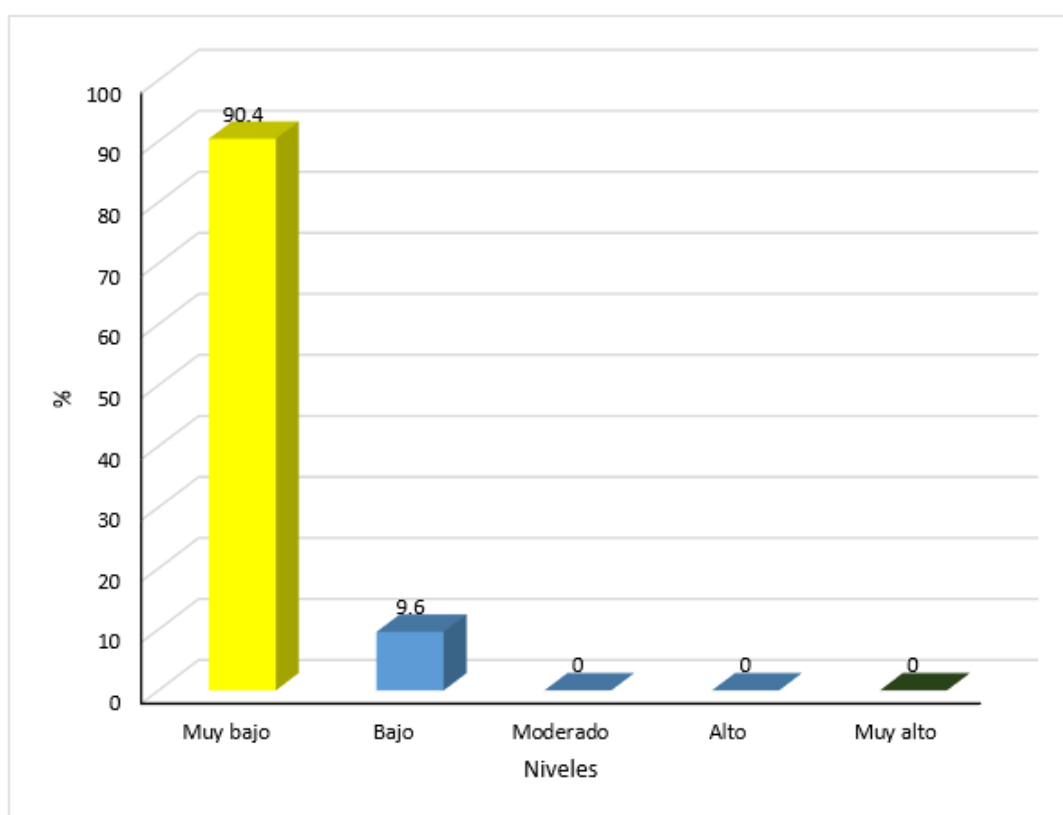
*Figura 4.* Niveles del estilo de aprendizaje pragmático

En la tabla 10 y figura 4, se observa que, con respecto a los niveles del estilo de aprendizaje pragmático, del 100% de los estudiantes, el 85,9% presenta un nivel bajo, el 7,7% un nivel moderado y el 6,4% un nivel muy bajo; ante ello se puede afirmar que los niveles del estilo de aprendizaje pragmático son deficientes.

Tabla 11.

*Distribución de niveles de los estilos de aprendizaje*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	141	90,4	90,4	90,4
	Bajo	15	9,6	9,6	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos*Figura 5.* Niveles de los estilos de aprendizaje

En la tabla 11 y figura 5, se observa que, con respecto a los niveles de los estilos de aprendizaje, del 100% de los estudiantes, el 90,4% presenta un nivel bajo, y el 9,6% un nivel moderado; ante ello se puede afirmar que los niveles del estilo de aprendizaje teórico son deficientes

## Estrategias de enseñanza

Tabla 12.

*Distribución de niveles de la dimensión preinstruccionales*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	95	60,9	60,9	60,9
	Medio	53	34,0	34,0	94,9
	Alto	8	5,1	5,1	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos

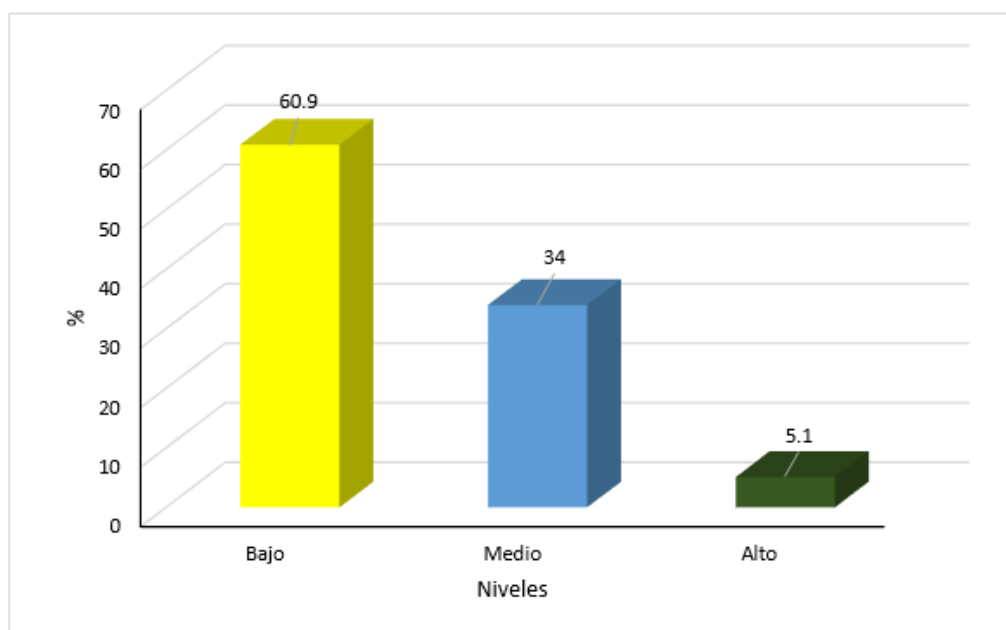


Figura 6. Niveles de las estrategias preinstruccionales

En la tabla 12 y figura 6, se observa que, con respecto a los niveles de las estrategias pre instruccionales, del 100% de los estudiantes, el 60,9% presenta un nivel bajo, el 34,0% un nivel medio y el 5,1 un nivel alto; ante ello se puede afirmar que los niveles de estrategias pre instruccionales presentan un nivel bajo.

Tabla 13.

*Distribución de niveles de la dimensión coinstruccionales*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	74	47,4	47,4	47,4
	Medio	60	38,5	38,5	85,9
	Alto	22	14,1	14,1	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos

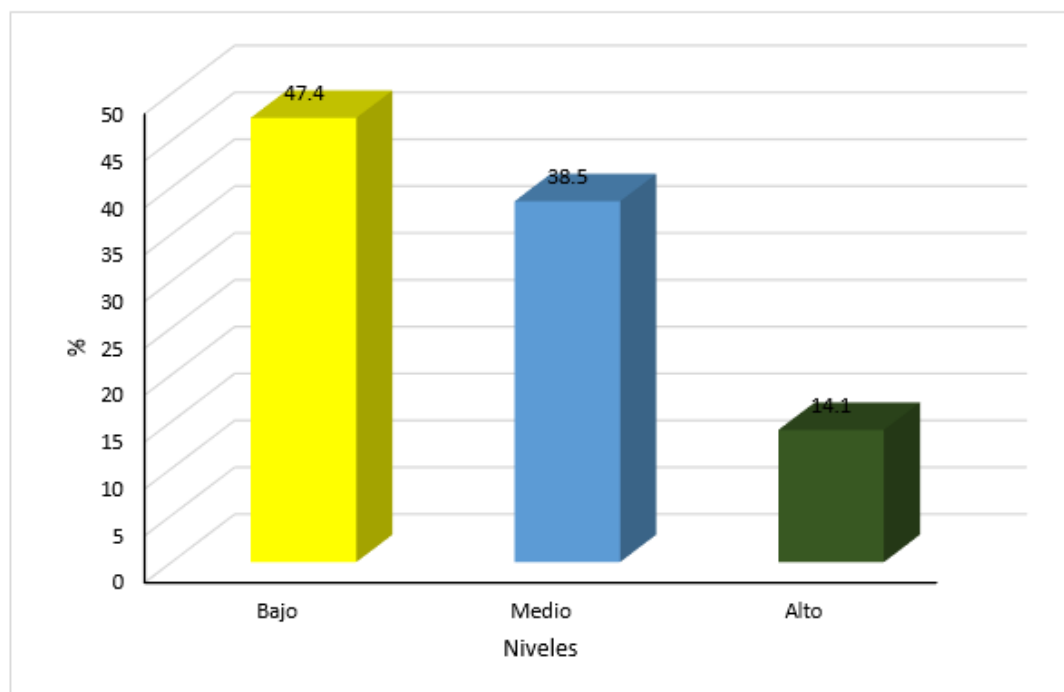


Figura 7. Niveles de las estrategias coinstruccionales

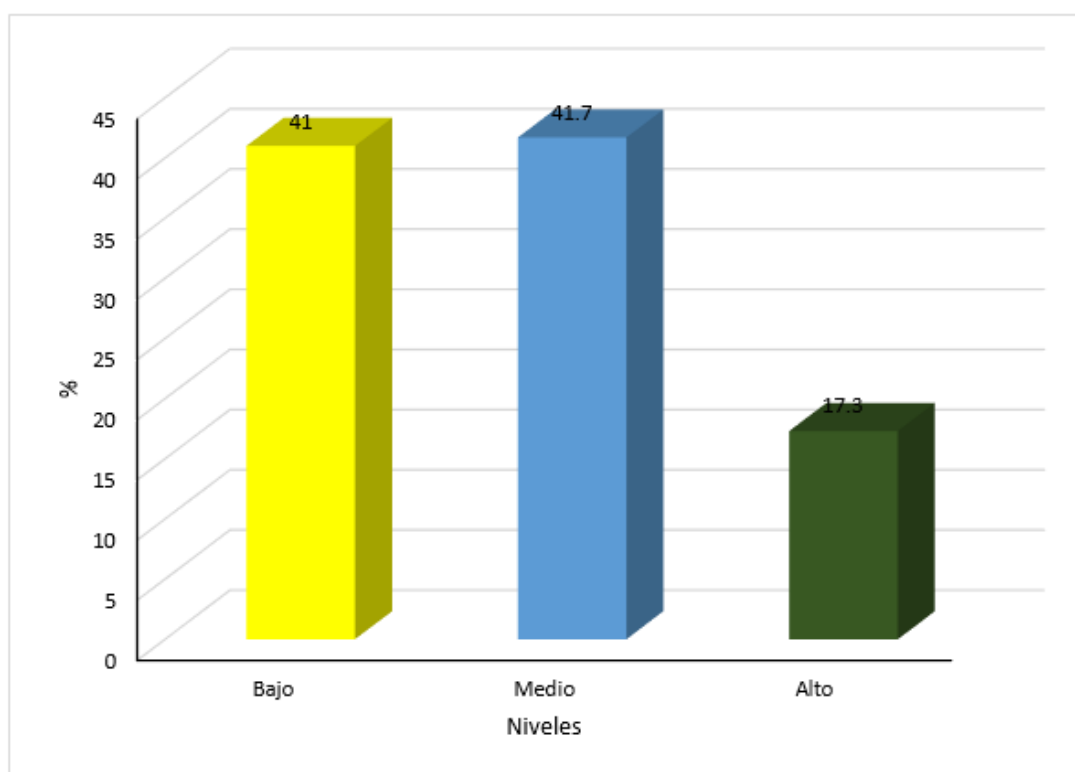
En la tabla 13 y figura 7, se observa que, con respecto a los niveles de las estrategias pre coinstruccionales, del 100% de los estudiantes, el 47,4% presenta un nivel bajo, el 38,5% un nivel medio y el 14,1 un nivel alto; ante ello se puede afirmar que los niveles de estrategias coinstruccionales presentan un nivel bajo.

Tabla 14.

*Distribución de niveles de la dimensión postinstruccionales*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	64	41,0	41,0	41,0
	Medio	65	41,7	41,7	82,7
	Alto	27	17,3	17,3	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 8.* Niveles de las estrategias postinstruccionales

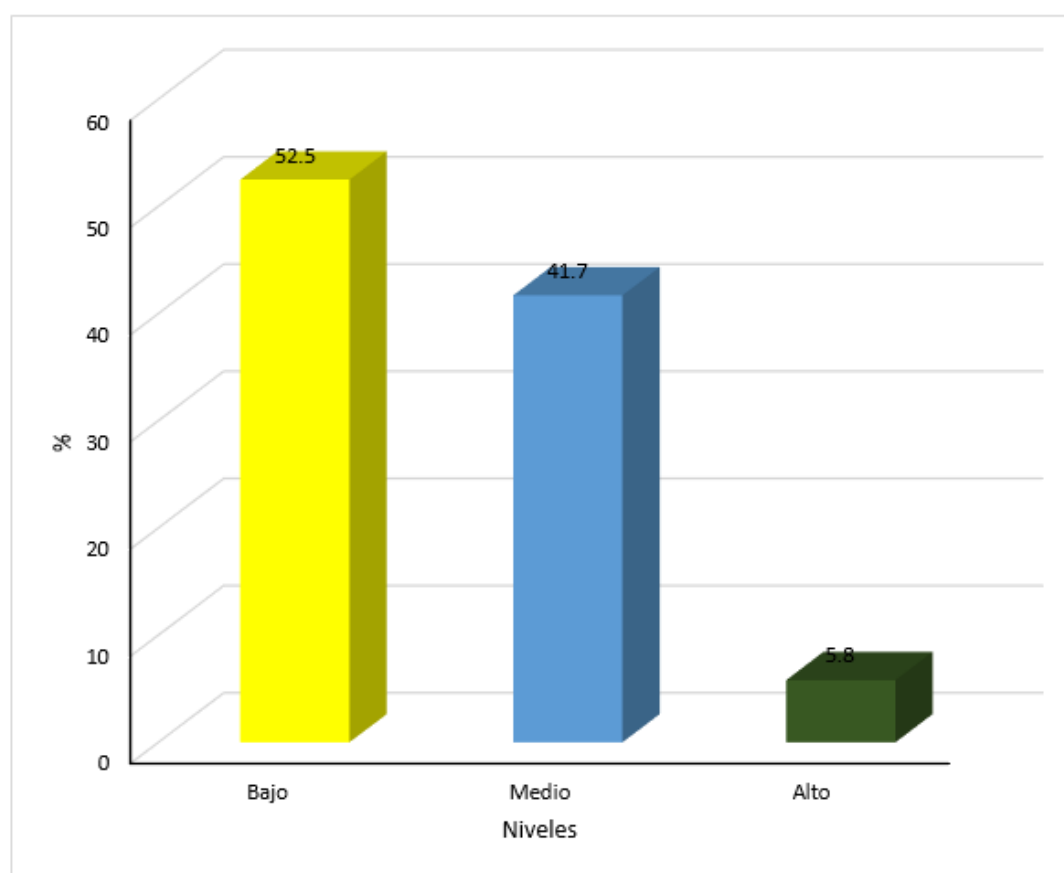
En la tabla 14 y figura 8, se observa que, con respecto a los niveles de las estrategias postinstruccionales, del 100% de los estudiantes, el 41,7% presenta un nivel medio, el 41,0% un nivel bajo y el 17,3 un nivel alto; ante ello se puede afirmar que los niveles de estrategias pre instruccionales presentan un nivel bajo.

Tabla 15.

*Distribución de niveles de la variable estrategias de enseñanza*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	82	52,6	52,6	52,6
	Medio	65	41,7	41,7	94,2
	Alto	9	5,8	5,8	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 9.* Niveles de las estrategias de enseñanza

En la tabla 15 y figura 9, se observa que, con respecto a los niveles de las estrategias de enseñanza, del 100% de los estudiantes, el 52,5% presenta un nivel bajo, el 41,7% un nivel medio y el 5,8 un nivel alto; ante ello se puede afirmar que los niveles de estrategias de enseñanza presentan un nivel bajo.

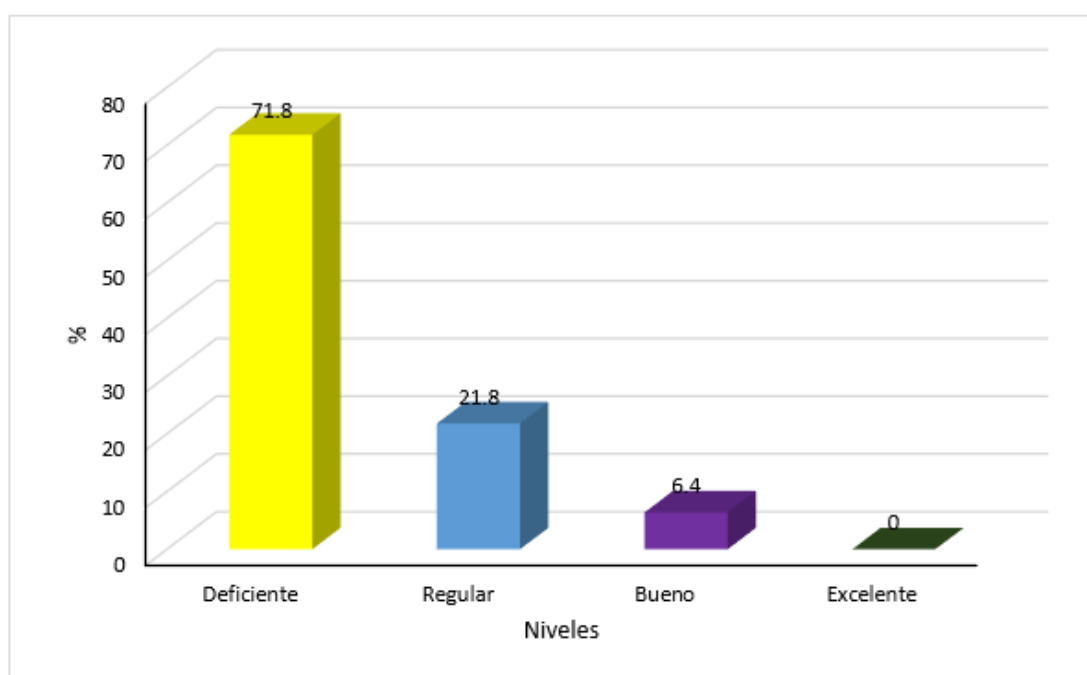
### Rendimiento académico del área educación para el trabajo

Tabla 16.

*Distribución de niveles de la gestión de procesos*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	112	71,8	71,8	71,8
	Regular	34	21,8	21,8	93,6
	Bueno	10	6,4	6,4	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 10.* Niveles de la dimensión gestión de procesos

En la tabla 16 y figura 7, se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión gestión de procesos, del 100% de los estudiantes, el 71,8% presenta un nivel deficiente, el 21,8% un nivel regular y el 6,4% un nivel bueno; ante ello se puede afirmar que los estudiantes presentan niveles mayoritariamente deficientes en la dimensión gestión de procesos.

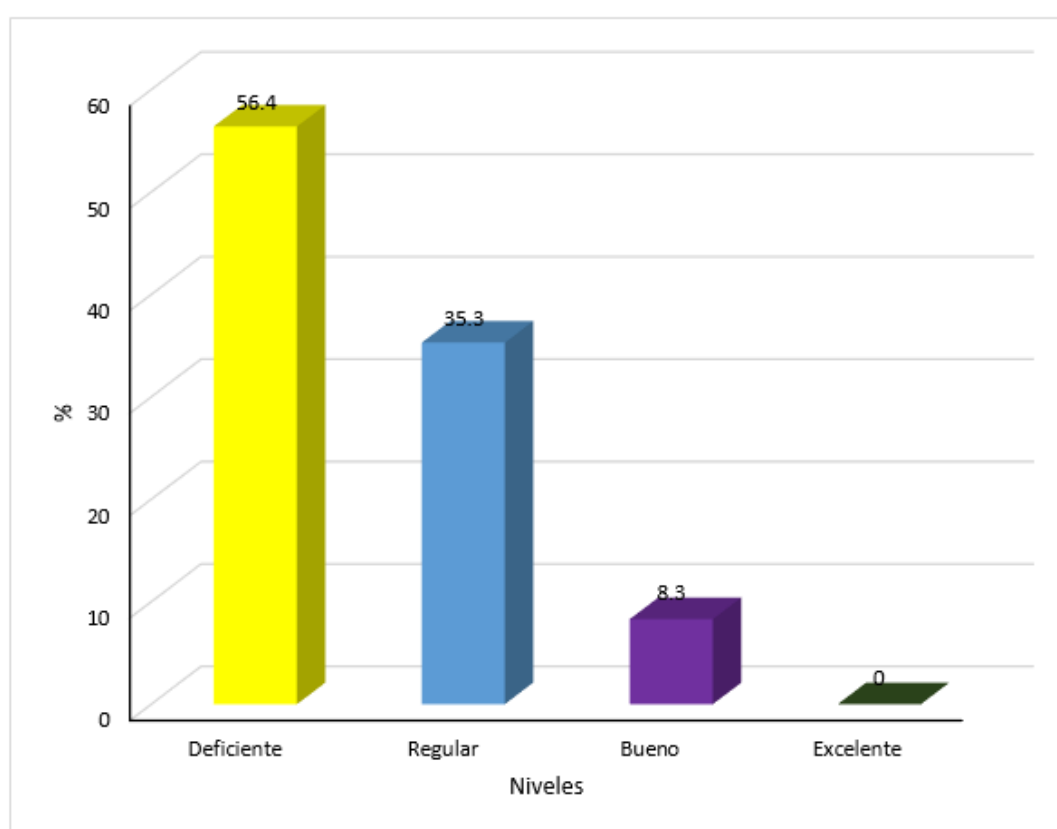


Tabla 17.

*Distribución de niveles de la ejecución de procesos*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	88	56,4	56,4	56,4
	Regular	55	35,3	35,3	91,7
	Bueno	13	8,3	8,3	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 11.* Niveles de la dimensión ejecución de procesos

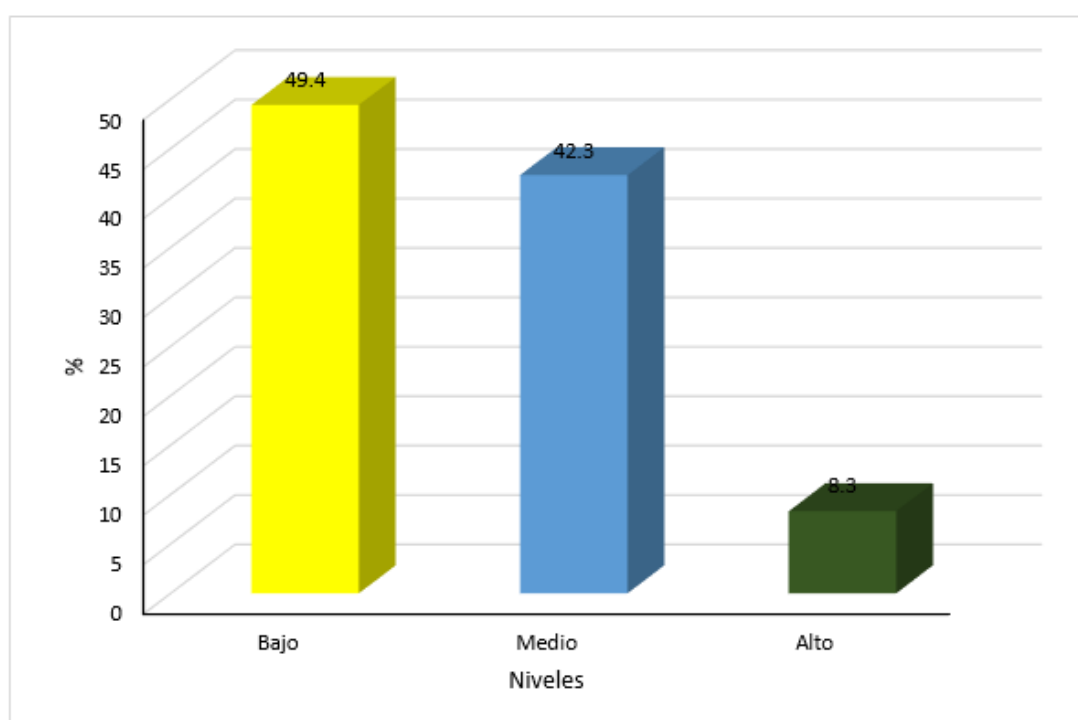
En la tabla 17 y figura 8, se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión ejecución de procesos, del 100% de los estudiantes, el 56,4% presenta un nivel deficiente, el 35,3% un nivel regular y el 8,3% un nivel bueno; ante ello se puede afirmar que los estudiantes presentan niveles mayoritariamente deficientes en la dimensión ejecución de procesos.

Tabla 18.

*Distribución de niveles de la comprensión y aplicación de tecnologías*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	77	49,4	49,4	49,4
	Regular	66	42,3	42,3	91,7
	Bueno	13	8,3	8,3	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 12.* Niveles de la dimensión comprensión y aplicación de tecnologías

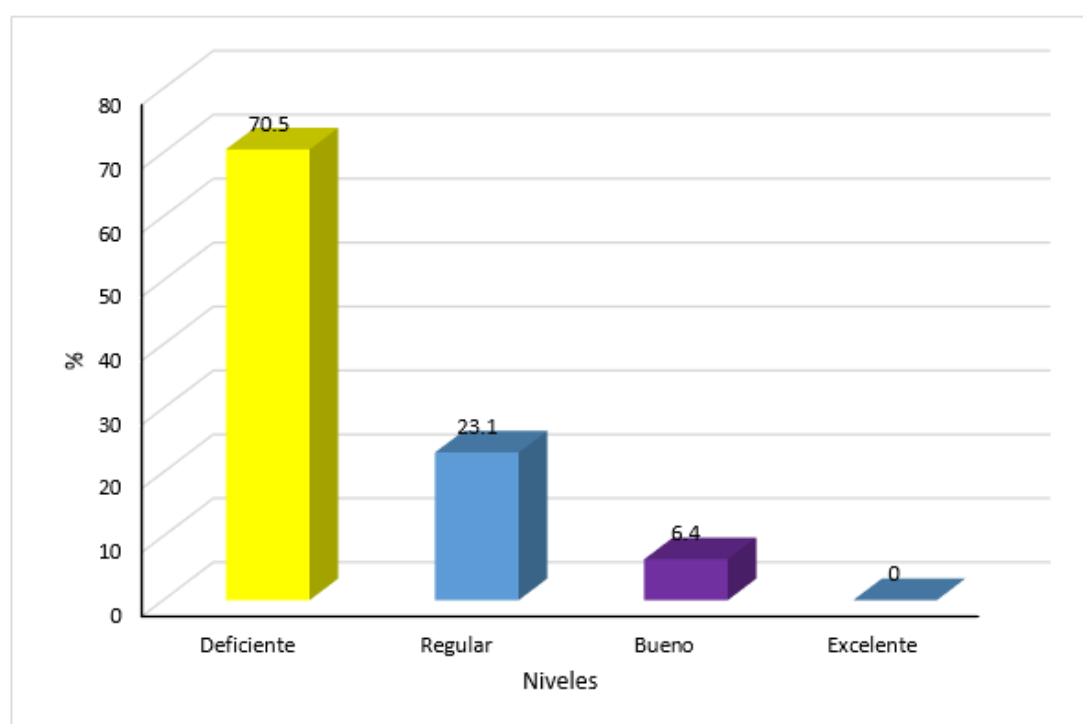
En la tabla 18 y figura 12, se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión comprensión y aplicación de tecnologías, del 100% de los estudiantes, el 49,4% presenta un nivel deficiente, el 42,3% un nivel regular y el 6,4% un nivel bueno; ante ello se puede afirmar que los estudiantes presentan niveles mayoritariamente deficientes en la dimensión comprensión y aplicación de tecnología.

Tabla 19.

*Distribución de niveles de la educación para el trabajo*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	110	70,5	70,5	70,5
	Regular	36	23,1	23,1	93,6
	Bueno	10	6,4	6,4	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 13.* Niveles del área educación para el trabajo

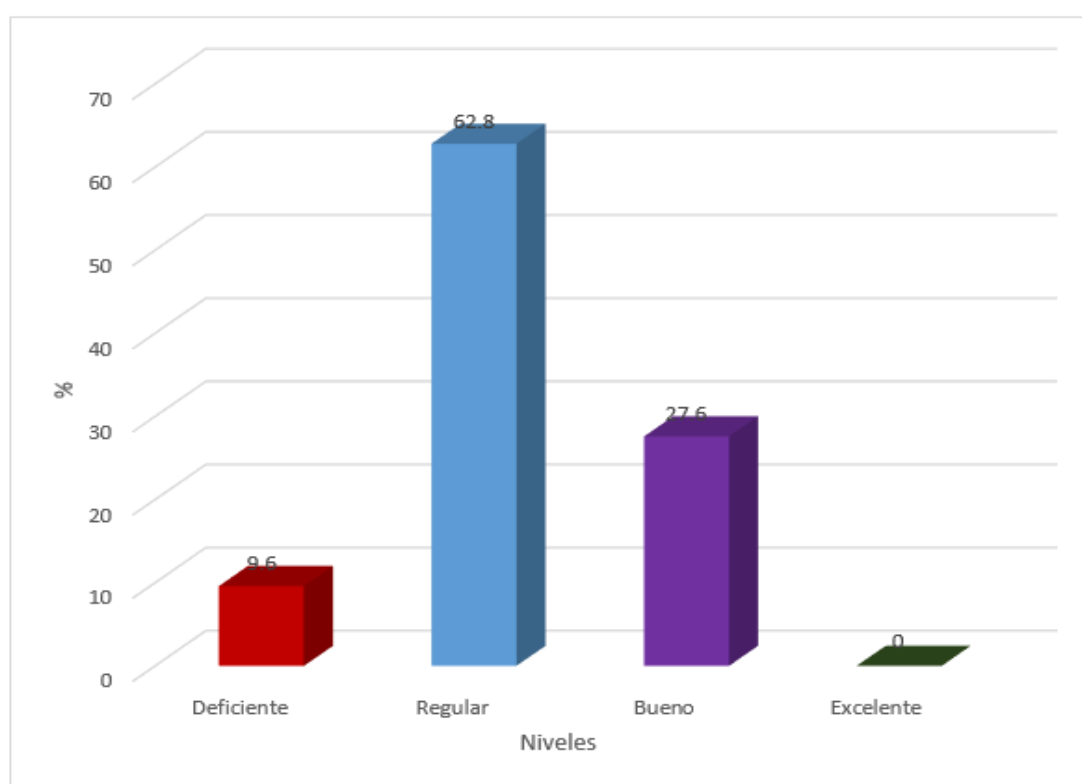
En la tabla 19 y figura 10, se observa que, con respecto a los niveles del área educación para el trabajo, del 100% de los estudiantes, el 70,5% presenta un nivel deficiente, el 23,1% un nivel regular y el 6,4% un nivel bueno; ante ello se puede afirmar que los estudiantes presentan niveles mayoritariamente deficientes en el área educación para el trabajo.

Tabla 20.

*Distribución de niveles del rendimiento académico*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	9,6	9,6	9,6
	Regular	98	62,8	62,8	72,4
	Bueno	43	27,6	27,6	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos



*Figura 14.* Niveles del rendimiento académico

En la tabla 20 y figura 6, se observa que, con respecto a los niveles del rendimiento académico, del 100% de los estudiantes, el 62,8% presenta un nivel regular, el 27,6% un buen nivel y el 9,6% un nivel deficiente; ante ello se puede afirmar que los estudiantes presentan niveles mayoritariamente deficientes en el rendimiento académico.

### 3.2. Contrastación de la hipótesis

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub> No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

H<sub>1</sub> Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Tabla 21.

#### *Información de ajuste de los modelos – Hipótesis específica 1*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32,597			
Final	22,085	10,512	6	,105

Ante estos resultados se presenta la hipótesis:

H<sub>0</sub> El modelo es adecuado solo con la constante

H<sub>1</sub> El modelo es adecuado solo con la constante

En la tabla 21, el modelo tiene una significancia 0,105 mayor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis nula; y se puede afirmar que el significado estadístico resultante, indica que el modelo de las variables introducidas no mejora el ajuste en forma significativa, respecto al modelo con solo las constantes

Tabla 22.

*Pseudo cuadrado – Hipótesis específica 1*

Estadístico	Valor
Cox y Snell	,065
Nagelkerke	,083
McFadden	,044

En la tabla 22 se observa que se resume la proporción de la variabilidad en el rendimiento académico del área educación para el trabajo asociada con el estilo activo y las estrategias de enseñanza. Estos valores no son aceptables ya que muestra una variabilidad explicada por Nagelkerke en un 8,3%

*Pruebas de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 1*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	22,085	,000	0	.
Estilo activo	27,191	5,106	2	,078
Estrategias de enseñanza	27,621	5,536	4	,237

Se observa que, la variable estilo activo no influye en la variable rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,078$ ); asimismo, la variable estrategias de enseñanza no influye en el rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,237$ ); por lo tanto, se puede afirmar que: No existe una relación significativa entre el aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### Hipótesis específica 2

- H<sub>0</sub> No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.
- H<sub>1</sub> Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Tabla 23.

#### *Información de ajuste de los modelos – Hipótesis específica 2*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,123			
Final	29,447	7,676	8	,466

En la tabla 23, el modelo tiene una significancia 0,466 mayor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis nula; y se puede afirmar que el significado estadístico resultante, indica que el modelo de las variables introducidas no mejora el ajuste en forma significativa, respecto al modelo con solo las constantes

Tabla 24.

#### *Pseudo cuadrado – Hipótesis específica 2*

Estadístico	Valor
Cox y Snell	,048
Nagelkerke	,061
McFadden	,032

En la tabla 24 se observa que se resume la proporción de la variabilidad en el rendimiento académico del área educación para el trabajo asociada con el estilo reflexivo y las estrategias de enseñanza. Estos valores son aceptables ya que muestra una variabilidad explicada por Nagelkerke en un 6,1 %

Tabla 25.

*Pruebas de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 2*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	29,447	,000	0	.
Estilo reflexivo	31,717	2,270	4	,686
Estrategias de enseñanza	34,709	5,261	4	,262

En la tabla 25 se observa que, la variable estilo reflexivo no influye en la variable rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,686$ ); asimismo, la variable estrategias de enseñanza no influye en el rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,262$ ); por lo tanto, se puede afirmar que: No existe una relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.



### Hipótesis específica 3

- H<sub>0</sub> No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.
- H<sub>1</sub> Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Tabla 26.

#### *Información de ajuste de los modelos – Hipótesis específica 3*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	52,755			
Final	35,597	17,158	8	,029

En la tabla 26, el modelo tiene una significancia 0,029 menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; y se puede afirmar que el significado estadístico resultante, indica que el modelo de las variables introducidas mejora el ajuste en forma significativa, respecto al modelo con solo las constantes

Tabla 27.

#### *Pseudo cuadrado – Hipótesis específica 3*

Estadístico	Valor
Cox y Snell	,104
Nagelkerke	,133
McFadden	,072

En la tabla 27 se observa que se resume la proporción de la variabilidad en el rendimiento académico del área educación para el trabajo asociada con el estilo teórico y las estrategias de enseñanza. Estos valores son aceptables ya que muestra una variabilidad explicada por Negelkerke en un 13,1%

Tabla 28.

*Pruebas de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 3*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	35,597	,000	0	.
Aprendizaje teórico	47,349	11,752	4	,019
Estrategias de enseñanza	43,558	12,453	4	,0,27

En la tabla 28 se observa que, la variable estilo teórico sí influye en la variable rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,019$ ); asimismo, la variable estrategias de enseñanza influye en el rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,027$ ); por lo tanto, se puede afirmar que: Existe una relación significativa entre el aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### Hipótesis específica 4

- H<sub>0</sub> No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.
- H<sub>1</sub> Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Tabla 29.

#### *Información de ajuste de los modelos – Hipótesis específica 4*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43,794			
Final	31,038	12,756	8	,121

En la tabla 29, el modelo tiene una significancia 0,121 mayor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; y se puede afirmar que el significado estadístico resultante, indica que el modelo de las variables introducidas no mejora el ajuste en forma significativa, respecto al modelo con solo las constantes

Tabla 30.

#### *Pseudo cuadrado – Hipótesis específica 4*

Estadístico	Valor
Cox y Snell	,079
Nagelkerke	,100
McFadden	,054

En la tabla 27 se observa que se resume la proporción de la variabilidad en el rendimiento académico del área educación para el trabajo asociada con el estilo pragmático y las estrategias de enseñanza. Estos valores no son

aceptables ya que muestra una variabilidad explicada por Negelkerke en un 10,0%

Tabla 31.

*Pruebas de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 4*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	31,038	,000	0	.
Estilo pragmático	38,388	7,350	4	,119
Estrategias de enseñanza	36,255	5,217	4	,266

En la tabla 31 se observa que, la variable estilo pragmático no influye en la variable rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,119$ ); asimismo, la variable estrategias de enseñanza no influye en el rendimiento académico del área educación para el trabajo ( $p=0,266$ ); por lo tanto, se puede afirmar que: No existe una relación significativa entre el aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

## **IV. Conclusiones**

- Primera:** Se determinó que no existe una influencia significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017, habiéndose un p-valor=0,078 con respecto a el estilo de aprendizaje activo y 0,237 con respecto a las estrategias de enseñanza.
- Segunda:** Se determinó que no existe una influencia significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017; habiéndose obtenido un p-valor=0,686 con respecto a el estilo de aprendizaje reflexivo y 0,262 con respecto a las estrategias de enseñanza.
- Tercera:** Se determinó que sí existe una influencia significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017; habiéndose obtenido un p-valor=0,019 con respecto a el estilo de aprendizaje reflexivo y 0,027 con respecto a las estrategias de enseñanza.
- Cuarta:** Se determinó que no existe una influencia significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017; habiéndose obtenido un p-valor=0,119 con respecto al estilo de aprendizaje rparagmático y 0,266 con respecto a las estrategias de enseñanza.

## **V. Recomendaciones**

- Primera:** Se sugiere a los directivos de la Institución Educativa Javier Heraud, implementar jornadas de capacitación sobre la utilización de estrategias sobre estilos de aprendizaje, para el logro del aprendizaje significativo y de esta manera optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje del área educación para el trabajo
- Segunda:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Javier Heraud, orientar a los estudiantes sobre la opción de los estilos de aprendizaje activo de acuerdo a sus características y adecuadas estrategias de enseñanza, para el mejoramiento del rendimiento académico del área educación para el trabajo
- Tercera:** Se sugiere a los docentes, la difusión del estilo de aprendizaje reflexivo, sus ventajas y desventajas, como prevalencia en los estudiantes en la optimización del rendimiento académico y por ende en el proceso enseñanza-aprendizaje del área educación para el trabajo
- Cuarta:** Se recomienda a los docentes motivar a los estudiantes a que adopten un estilo de aprendizaje teórico que permite optimizar el rendimiento académico y el proceso de enseñanza-aprendizaje del área educación para el trabajo en los estudiantes
- Quinta:** Se sugiere a los docentes, dejar de lado el aprendizaje pragmático que no permite mejorar el rendimiento académico y por ende, el estudiante tendrá deficiencias en el proceso enseñanza-aprendizaje del área educación para el trabajo en los estudiantes



.

## **VI. Referencias**

- Adán, M. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*. España: Universidad Nacional de Educación a distancia.
- Álvarez de Zayas, C. (2005). *Didáctica de la educación superior*. Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Antognazzi, C. (Junio de 2005). *El lector: construcción, modalidades, tipología*. Rev. Lit-Hispanoamericana 50.
- Bassols, M., & Torrent, A. (2003). *Modelos textuales: teoría y práctica*. Barcelona: Eumo–Octaedro.
- Blanco, E. (1994). *Compendio de metodologías en la enseñanza de lectura y estilos de aprendizaje*. Madrid: Ponce, PR.
- Bravo, N. (1997). *Pedagogía problémica: acerca de los nuevos paradigmas de la educación*. Santafé de Bogotá: Andrés Bello.
- Cabrera, J. (2004). *El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos*. Cuba: Universidad de Pinar del Río.
- Cancho, C. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. "L. Fibonacci"*. Lima. Perú: Universidad La Unión.
- Catalina, M., & Alonso et al . (2005). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.

- Chayña, M. (2007). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*. Puno, Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- De Zubiria, J. (2001). *De la escuela nueva al constructivismo*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Díaz, C. (2010). *A refundar la escuela*. Santiago de Chile: Editorial Olejnik.
- Feuerstein, R. (1993). *Modificabilidad cognitiva y Programa de Enriquecimiento Instrumental. Manual para el alumno y el docente*. Madrid: Institute Superior Pio X.
- Gallego, R. (1996). *Discurso sobre el constructivismo*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Gallego, R., & Pérez, R. (1994). *Corrientes constructivistas*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Guba, & Lincoln, et al. (1994). *Constructivismo: El paradigma, el aprendizaje, la enseñanza y el cambio conceptual. Compilación de José Ignacio Zamudio*. Cali: Universidad Santiago de Cali.
- Hernández Sampieri, R. (2007). *Metodología de la investigación* (4ta edición ed.). Madrid-España: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, L. (2008). *La importancia de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE) de la Universidad Nacional Autónoma de México*. México: Universidad Nacional Autónoma.

- Kolb, D. (1999). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Isaza, I. (2014). *Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*. Universidad Autónoma del Caribe.
- Macalupu, P. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria*. Lima. Perú: Universidad La Unión.
- Marc, A., & Abell. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. España: Ariel.
- Merani, A. (1958). *Nuestros hijos, esos desconocidos*. Buenos Aires: Alfa.
- Ñahuincopa, Z. y Páucar, J. (2015). *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes*. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Pérez, G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Madrid: Arie.
- Pizzo et al. (1981). *Enseñanza Primaria*. Bogotá: Mhcist.
- Quiñones, C. (2004). *Metodología de estrategia enseñanza-aprendizaje y estilos de aprendizaje*. Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Quintanal, F. y Gallego, D. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento escolar de física y química de secundaria*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Raymundo, Y. y Vilchez, A. (2012). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las competencias del área curricular de historia, geografía y economía en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato, 2011*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sachun, C. (2017). *Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Coishco*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Solorzano, N. (2005). *Introducción formal universitaria*. Madrid: Universidad Iberoamericana.
- Urbschat et al. (1977). *Enseñanza Primaria*. México: Mc Graw-Hil.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria*. Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia.
- Vigotsky, L. (1979). *Psicología y pedagogía*. Madrid: Akal.
- Vigotsky, L. (1992). *Obras escogidas. Seis tomos*. Buenos Aires: Visor.
- Villamizar, G., & Sanabria, N. (2011). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil*. Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.
- Wallon, H. (1979). *Los orígenes del carácter*. Buenos Aires: Nueva Visión.

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz De Consistencia

TÍTULO: Relación entre los estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza y rendimiento académico dell área de educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Javier Heraud

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables			
<u>Problema general</u> ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud?	<u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud	<u>Hipótesis general</u> Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud	<u>Variable Estilos de aprendizaje</u>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Activo	Animador	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26,	Muy bajo
				Improvisador	27, 35, 37, 41, 43,	
				Descubridor	46, 48, 51, 61, 67,	
				Arriesgado	74, 75, 77	
				Espontáneo		
			Reflexivo	Ponderado	10, 16, 18, 19, 28,	Bajo
				Concienzudo	31, 32, 34, 36, 39,	
				Receptivo	42, 44, 49, 55, 58,	Moderado
				Analítico	63, 65, 69, 70, 79	
			Teórico	Exhaustivo		Alto
				Metódico	2, 4, 6, 11, 15, 17,	
				Lógico	21, 23, 25, 29, 33,	Muy alto
				Objetivo	45, 50, 54, 60, 64,	
				Critico	66, 71, 78, 80	
			Pragmático	Estructurado		
				Experimentador	1, 8, 12, 14, 22, 24,	
				Practico	30, 38, 40, 47, 52,	
				Directo	53, 56, 57, 59, 62,	
				Eficaz	68, 72, 73, 76	
				Realista		
<u>Problemas específicos</u> ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud?	<u>Objetivos específicos</u> Determinar que relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud	<u>Hipótesis específicas</u> Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud				
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud?	Determinar que relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo, y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud				

<p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico, y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud</p>	<p>Determinar que relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud</p> <p>Determinar que relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud</p>	<p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud</p> <p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud</p>	<table><tr><th colspan="5">Variable estrategias de enseñanza</th></tr><tr><th>Variable</th><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Escalas y valores</th><th>Escala de medición</th></tr><tr><td rowspan="3">Estrategias de enseñanza</td><td>Pre instruccionales</td><td>Objetivos Organizadores previos</td><td>Siempre (3) A veces 2)</td><td rowspan="3">Ordinal</td></tr><tr><td>Coinstruccionales</td><td>Ilustraciones Redes Analogía</td><td>Nunca (1)</td></tr><tr><td>Post instruccionales</td><td>Mapa conceptual Mapa mental Resumen</td><td></td></tr></table> <table><tr><th colspan="4">Variable rendimiento académico del área educación para el trabajo</th></tr><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Niveles</th></tr><tr><td>Gestión de procesos</td><td>Nivel de logro alcanzado al finalizar el año académico 2015 y expresado en nota vigesimal</td><td>Promedio de notas obtenidas al final del año académico 2015</td><td>Inicio (00-10) Proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro destacado (18-20)</td></tr></table>	Variable estrategias de enseñanza					Variable	Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores	Escala de medición	Estrategias de enseñanza	Pre instruccionales	Objetivos Organizadores previos	Siempre (3) A veces 2)	Ordinal	Coinstruccionales	Ilustraciones Redes Analogía	Nunca (1)	Post instruccionales	Mapa conceptual Mapa mental Resumen		Variable rendimiento académico del área educación para el trabajo				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Gestión de procesos	Nivel de logro alcanzado al finalizar el año académico 2015 y expresado en nota vigesimal	Promedio de notas obtenidas al final del año académico 2015	Inicio (00-10) Proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro destacado (18-20)
Variable estrategias de enseñanza																																				
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores	Escala de medición																																
Estrategias de enseñanza	Pre instruccionales	Objetivos Organizadores previos	Siempre (3) A veces 2)	Ordinal																																
	Coinstruccionales	Ilustraciones Redes Analogía	Nunca (1)																																	
	Post instruccionales	Mapa conceptual Mapa mental Resumen																																		
Variable rendimiento académico del área educación para el trabajo																																				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles																																	
Gestión de procesos	Nivel de logro alcanzado al finalizar el año académico 2015 y expresado en nota vigesimal	Promedio de notas obtenidas al final del año académico 2015	Inicio (00-10) Proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro destacado (18-20)																																	



## Anexo 2. Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Chaea)

Alonso (1999)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado: 1º secundaria I.E: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada persona\*.

MARQUE MAS (+), si está más de acuerdo con el ítem y MARQUE MENOS (–) si está más en desacuerdo con el ítem.

\* No es un test de inteligencia, ni personalidad, no hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que sea sincero(a) en sus respuestas.

Nº	Ítems	Más (+)	Menos (–)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		

22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me gusta ser creativo(a), romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido(a) que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		

63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

## INVENTARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Estimado estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello se pide tu colaboración.

Marca con un aspa "X" la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

N: Nunca      AV: A veces      S: Siempre

D	ÍTEMS	ÍNDICES		
		S	AV	N
		3	2	1
Preinstruccionales	El profesor:			
	1. Participa en la elaboración de los objetivos en clase			
	2. Desarrolla la clase teniendo en cuenta los objetivos propuestos			
	3. Utiliza objetivos en el desarrollo de los temas en las diversas áreas			
	4. Fomenta en clase el logro de los objetivos			
	5. Identifica conceptos relacionados al tema de clase			
	6. Organiza el material a utilizar en la clase			
	7. Organiza a los estudiantes en grupos de trabajo			
Coinstruccionales	8. Presenta ilustraciones relacionados al tema tratado			
	9. Utiliza ilustraciones durante la clase			
	10. Elabora ilustraciones con la participación de los estudiantes			
	11. Realiza ilustraciones sobre los temas tratados			
	12. Realiza actividades relacionando las áreas			
	13. Utiliza conceptos relacionándolos entre sí			
	14. Elabora redes sobre la nueva información			
	15. Compara algunos conceptos			
Post instruccionales	16. Utiliza la analogía en el proceso de aprendizaje			
	17. Realiza actividades comparando soluciones a un problema			
	18. Elabora mapas conceptuales en el desarrollo de clase			
	19. Utiliza mapas conceptuales identificando jerarquía de conceptos			
	20. Fomenta la elaboración de mapas conceptuales en los estudiantes			
	21. Elabora mapas mentales sobre los temas tratados			
	22. Utiliza mapas mentales diferenciando los conceptos con colores			
	23. Promueve la elaboración de mapas mentales en los estudiantes			
	24. Presenta resúmenes sobre los temas tratados			
	25. Orienta al estudiante para la elaboración de un resumen			
	26. Elabora resumen del tema tratado con los estudiantes			



N°	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
6	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
7	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
10	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
12	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
16	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
17	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
19	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	

Estadísticos de fiabilidad

KR20	N de elementos
,959	80

En el presente estudio el KR20 obtenido es de 0,959, lo cual permite corroborar que el cuestionario sobre estilos de aprendizaje tiene una alta confiabilidad

## CONFIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
01	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
02	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1
03	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3
94	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2
05	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
06	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
07	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1
08	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1
09	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
16	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1
17	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	26

En el presente estudio el alfa de Cronbach obtenido es de 0,961, lo cual permite corroborar que el cuestionario sobre estrategias de enseñanza tiene una alta confiabilidad

## Anexo 4. Juicio de Expertos

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión: Estilo de aprendizaje activo</b>								
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	✓		✓		✓		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	✓		✓		✓		
46	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo</b>								
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		





29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Tiendo a ser perfeccionista	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	Estoy convencido(a) que deber imponerse la lógica y el razonamiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Dimensión: Estilo de aprendizaje práctico</b>									
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	sentimientos ajenos.								
72	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	-	-	-	-	-	-	-	-
73	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	-	-	-	-	-	-	-	-

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar el sustituto

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Lima, Noviembre del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Violeta Chacay Pizarro    DNI 09 695 113

Especialidad del evaluador: Urbano

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Violeta Chacay Pizarro

DOCTORA EN EDUCACIÓN  
C.M. 1009695113



REPÚBLICA DEL PERÚ  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
EN NOMBRE DE LA NACIÓN

El Rector de la Universidad César Vallejo de Trujillo

Por tanto:

La Universidad en la fecha, ha conferido El Grado Académico de

**DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**Dr. Violeta Amparibet Oncebay Bisconte**

Por tanto:

Le expide el Presente **DIPLOMA** para que se le reconozca como tal y se le otorgue los goces y privilegios que le confieren las leyes de la República.



Registado en el Libro N° 3  
A folios 800, 801 y 802



RECTOR  
DR. SIGIFREDO ORBEGOSO VENEGAS



SECRETARIO GENERAL  
MR. VÍCTOR SANTISTEBAN CHÁVEZ



DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DR. RAFAEL MARTIN MOYA MONDO

Trujillo, 15 de JULIO del 2014

**REGIÓN LA LIBERTAD**  
**GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN**

El presente Grado de Doctorado otorgado a don(ña)

Dora Beatriz Puente Valcaba inscrita en el

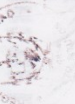
con D.N.I. N° 09695113 inscrito en el

Registro General con C.R. N° 000047 P-GRSE

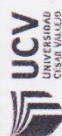
Resolución Gerencial Regional N° 000086

Trujillo, 21 de ENE 2015

REGIÓN LA LIBERTAD  
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN  
Willy Angles  
 DIRECTOR GENERAL



**CERTIFICACIÓN**



El Secretario General de la Universidad César Vallejo certifica que el/la señor(a) Dora Beatriz Puente Valcaba es titular del Grado de Doctorado en Educación, otorgado por la Universidad César Vallejo, en la modalidad de Educación a Distancia, el día 25 de Julio del 2014.

Trujillo, 25 de Julio del 2014.



Willy Angles  
 Mg. Víctor Antonio Chaves  
 Secretario General

ASAMBLA NACIONAL DE SECTORES



A1672008

A01672008



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Estilo de aprendizaje activo</b>							
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	✓		✓		✓		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	✓		✓		✓		
46	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo</b>							
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓		









Sentimientos ajenos.		Sentimientos propios.		Sentimientos de los demás.		Sentimientos de los demás.	
72	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	✓		✓		✓	
73	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Parado la aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Lima, Noviembre del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. CARLOS RUIZ ORBEGOSO DNI: 02808431

Especialidad del evaluador: NEFOTOLÓGICO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>4</sup> Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 5. Base de Datos

## ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	Estilo activo																				Estilo afectivo																								
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	ST	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79	ST			
01	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14	
02	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	
03	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	9	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	8
94	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	14		
05	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22		
06	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	26		
07	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	16	
08	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	32		
09	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6		
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12		
11	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14	
12	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	
13	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	8	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4		
14	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	14		
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22		
16	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	26	
17	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	16	
18	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	9	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	18		
19	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	14		
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12		
21	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	10		
22	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	7		
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5		
25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	10	
26	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	13		
27	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	7			
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
29	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5			
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	11	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	10		
31	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	11	
32	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	12	
33	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	7	
34	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	13		
35	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	12	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	10				
36	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	11	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12		
37	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	11			
38	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	8	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	7			
39	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	8	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	8			
40	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	9	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7			
41	1	0																																											

43	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	7	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	9					
44	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	12	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	11					
45	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	12	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12				
46	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	8	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	8					
47	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	7						
48	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	8	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	6					
49	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	9	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10					
50	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	11	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	11					
51	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9				
52	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	13				
53	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	10	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	9			
54	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	22	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	12			
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	6				
56	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	9	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	10		
57	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	7		
58	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	7		
59	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	10	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	9			
60	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	9	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	10		
61	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7			
62	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	8	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	7			
63	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	6			
64	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	10	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	11		
65	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10			
66	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	9	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	9	
67	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	11		
68	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	6	
69	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	9	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	9	
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	5		
71	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	7	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	6	
72	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	11	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9		
73	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	10	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	8			
74	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	10	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9		
75	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	9	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	8		
76	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	11	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	11	
77	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	12	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14		
78	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	11	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	9			
79	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	7	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4			
80	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	11	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	9		
81	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	11	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12		
82	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	11	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	10		
83	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	11	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	9		
84	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	9	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	9		
85	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	11		
86	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14		
87	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	6
88	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	11	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	11	
89	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	7	
90	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	12	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	10	
91	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0																																



141	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	10					
142	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	11	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	8					
143	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	12	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5				
144	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	7	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	12				
145	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	8	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	11					
146	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	7				
147	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	11	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	10			
148	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	9	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	11			
149	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	12	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	14		
150	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	11			
151	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11		
152	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	11	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	7		
153	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	7	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	12	
154	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	7	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12		
155	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	14	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	11		
156	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	11	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	12

Nº	Estilo teórico																Estilo pragmático																Total										
	2	4	6	1	1	1	2	2	2	3	4	5	5	6	6	7	7	8	S	1	8	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	5		5	6	6	7	7	7	S			
01	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	54		
02	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	30	
03	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	7	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	29		
94	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	6	26		
05	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	46	
06	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	54		
07	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	30	
08	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	7	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4	41	
09	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	6	26	
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	46	
11	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	54		
12	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	30	
13	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	20	
14	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	6	26	
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	46	
16	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	54	
17	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	30	
18	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6	27	
19	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	6	26	
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	46	
21	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	48	
22	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	9	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	34	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	18	
24	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	36	
25	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	15	29	
26	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	51	
27	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	8	29	
28	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	8	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	18
29	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	36	
30	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	43	
31	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	43	
32	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	47	
33	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	19	29	
34	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	46
35	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	48
36	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	16	37
37	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	39
38	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	41	
39	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18	34	
40	0	0</																																									



94	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	43	
95	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	9	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	9	36	
96	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	8	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	36		
96	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	48			
98	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	17	29		
99	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	51	
10	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	6	36	
10	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	32		
10	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	41		
10	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	30		
10	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	45		
10	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	9	48	
10	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	41
10	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	9	23
10	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	6	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	8	25	
10	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	40	
11	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	54	
11	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	39		
11	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	21	
11	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	7	26		
11	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	9	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	38				
11	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	9	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	49			
11	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	9	42		
11	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	17		
11	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	46			
11	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	40		
12	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	8	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	9	43		
12	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	35		
12	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	24		
12	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	8	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	9	29	
12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	8	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9	36			
12	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	43		
12	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	51			
12	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	8	25		
12	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	8	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	35		
12	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	41				
13	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	44		
13	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	40		
13	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	37			
13	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	9	33			
13	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	39				
13	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	47				
13	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	36		
13	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	35			
13	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	53			
13	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	36			
14	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1																				



14	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	9	36					
14	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	6	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	8	33				
14	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	41				
14	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	46				
14	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	9	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	40			
14	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	41		
14	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	9	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	46
15	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	44	
15	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	9	42		
15	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	9	41		
15	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	7	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	7	33	
15	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	46	
15	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	49		
15	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	42			

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	Pre instruccionales									Co instruccionales										Post instruccionales									Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ST	18	19	20	21	22	23	24	25	26		ST
1	3	1	3	1	3	2	1	1	15	3	2	1	2	2	3	1	3	3	20	1	1	1	2	3	1	1	3	2	15	50
2	1	2	1	1	2	1	1	3	12	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	2	1	3	3	2	1	1	1	1	15	38
3	2	1	1	1	1	2	2	3	13	1	1	1	2	1	2	1	1	2	12	1	2	2	3	2	1	2	3	2	18	43
4	2	2	2	1	1	2	1	1	12	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	3	2	1	1	1	2	13	36
5	1	2	2	2	2	2	2	1	14	1	1	1	1	1	1	3	1	1	11	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12	37
6	1	1	3	1	1	2	3	1	13	3	1	2	2	2	1	1	2	1	15	2	3	2	3	2	3	1	2	2	20	48
7	2	2	2	2	2	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	32
8	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	3	1	1	1	3	1	1	2	14	2	2	2	3	3	2	2	1	2	19	43
9	3	1	1	1	1	1	1	3	12	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	3	2	1	2	2	1	2	2	1	16	39
10	2	2	2	2	2	2	2	3	17	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	2	2	1	2	2	1	1	2	2	15	42
11	2	2	1	2	2	2	2	2	15	1	1	2	3	2	2	2	2	1	16	2	2	2	2	3	1	2	3	3	20	51
12	3	1	1	1	2	2	3	3	16	2	2	1	3	2	2	2	1	1	16	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	54
13	2	2	1	1	2	2	3	3	16	1	1	3	3	1	2	1	1	1	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	56
14	2	1	2	1	2	3	3	3	17	1	1	1	2	1	3	1	2	2	14	1	2	2	1	2	1	2	2	3	16	47
15	1	2	1	1	1	2	3	1	12	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	1	2	1	2	2	1	1	14	41
16	3	3	2	2	1	3	3	3	20	2	2	3	3	1	2	2	3	1	19	3	3	2	3	3	2	2	3	3	24	63
17	3	2	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	2	1	1	1	1	12	1	2	1	2	1	1	1	1	1	11	36
18	3	2	1	1	2	2	3	3	17	1	1	2	3	2	3	1	2	2	17	3	3	3	3	2	1	2	2	2	21	55
19	3	3	3	2	3	2	3	1	20	1	1	2	3	2	2	2	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	66
20	3	2	2	2	2	1	2	3	17	1	1	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	51
21	2	1	1	1	1	1	2	2	11	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	2	2	3	1	2	3	1	2	17	39
22	3	2	3	3	2	3	3	2	21	1	2	2	3	2	2	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	68
23	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	2	2	3	1	1	14	33
24	3	1	1	1	1	1	2	3	13	2	1	1	1	2	2	1	1	2	13	1	2	2	1	2	2	2	2	3	17	43
25	2	1	1	3	1	1	1	1	11	1	1	2	1	3	1	2	1	1	13	1	1	1	1	3	1	2	1	2	13	37
26	1	1	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	2	2	3	3	3	3	3	2	3	24	45
27	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	2	2	2	3	3	1	2	2	2	19	38
28	2	1	1	2	2	2	3	1	14	1	1	2	2	1	2	2	1	2	14	1	2	2	3	2	2	2	2	2	18	46
29	3	1	1	1	1	1	2	3	13	2	1	1	1	2	2	1	1	2	13	1	2	2	1	2	2	2	2	3	17	43
30	2	1	3	1	3	2	3	3	18	3	3	2	2	1	1	1	3	2	18	3	2	1	3	3	2	2	1	1	18	54
31	3	2	2	2	3	3	3	3	21	2	3	2	3	3	2	2	3	3	23	2	3	2	3	2	2	2	2	3	21	65
32	2	1	1	1	1	2	2	3	13	1	1	1	2	1	1	1	2	2	12	2	2	1	2	1	1	1	1	2	13	38
33	2	1	1	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	30
34	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	29
35	2	1	1	1	1	2	2	3	13	1	1	1	2	1	1	1	1	2	11	1	2	1	1	1	1	2	2	1	12	36
36	3	2	2	2	1	2	3	2	17	1	2	2	2	2	2	2	2	3	18	2	3	3	3	3	2	3	3	2	24	59
37	2	1	1	1	2	3	3	2	15	1	1	2	2	1	2	2	2	2	15	3	3	3	3	2	2	1	2	2	21	51
38	2	1	1	1	1	1	2	2	11	2	2	3	3	3	2	2	1	1	19	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	55
39	3	2	3	2	2	2	3	3	20	1	1	2	3	2	2	2	1	2	16	2	2	3	3	3	2	2	2	1	20	56
40	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	2	2	2	1	2	1	2	2	15	3	2	2	2	2	1	1	1	1	15	39
41	2	1	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	31
42	3	1	1	1	1	2	2	3	14	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	52
43	2	1	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	31
44	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11	2	2	2	1	2	1	1	1	2	14	33
45	3	1	1	1	1	2	2	3	14	3	1	1	3	1	1	1	1	1	13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26	53
46	2	1	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	31
47	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
48	2	2	1	1	1	2	2	2	13	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	2	1	2	1	1	1	2	2	1	13	37
49	1	1	1	1	1	2	2	2	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	2	1	1	13	34

50	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	1	1	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	18	54	
51	3	2	2	2	2	3	3	3	20	2	2	2	0	2	3	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	3	3	22	59	
52	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	2	2	2	1	2	2	1	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	9	33	
53	2	1	2	1	1	2	1	2	12	2	1	1	2	2	2	2	2	1	15	1	1	2	3	2	1	1	2	3	16	43
54	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	9	29	
55	2	2	1	1	1	2	3	2	14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	2	2	2	2	1	3	2	2	2	18	48
56	3	1	2	1	1	3	3	3	17	1	1	2	3	1	1	1	3	2	15	3	3	3	3	2	1	3	3	2	23	55
57	1	1	3	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	3	3	1	3	1	1	3	2	1	18	39
58	2	1	1	1	1	2	2	3	13	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	2	2	2	2	16	39
59	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	2	1	1	1	11	2	2	1	3	1	3	2	1	1	16	37
60	1	2	1	1	1	2	3	3	14	1	1	1	2	1	2	1	2	1	12	3	2	3	3	1	1	2	1	2	18	44
61	2	1	1	1	1	1	2	2	11	1	1	2	2	1	1	1	1	2	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	34
62	3	2	2	1	1	1	2	3	15	1	2	2	2	1	2	2	2	1	15	2	2	2	1	2	1	2	2	1	15	45
63	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	1	3	1	1	1	1	1	12	29
64	2	2	2	2	1	2	2	2	15	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	47
65	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	30
66	2	1	1	2	1	1	1	2	11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	42
67	3	1	2	1	1	3	3	3	17	2	1	2	3	1	1	1	3	2	16	3	3	2	3	3	1	3	3	1	22	55
68	2	1	1	1	1	2	2	2	12	1	1	1	2	1	2	2	3	2	15	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	52
69	2	1	2	1	2	2	3	3	16	1	1	1	2	1	3	1	2	2	14	1	2	2	1	2	1	2	2	3	16	46
70	3	2	1	1	2	2	3	3	17	1	1	2	3	2	3	1	2	2	17	3	3	3	3	2	1	2	2	2	21	55
71	3	1	2	1	1	3	3	3	17	1	1	2	3	1	1	1	3	2	15	3	3	3	3	2	1	3	3	2	23	55
72	1	1	1	1	1	2	1	2	10	2	1	3	3	2	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	35
73	1	1	2	1	2	1	1	2	11	1	2	2	3	2	1	2	3	2	18	1	2	1	1	2	2	2	1	1	13	42
74	1	2	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	3	2	1	1	1	2	13	2	1	3	1	2	1	1	1	1	13	36
75	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12	1	2	3	1	2	3	2	1	1	16	36
76	1	2	2	2	1	1	2	1	12	2	3	2	3	2	3	1	2	2	20	2	1	2	1	2	1	3	2	1	15	47
77	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	28
78	1	1	1	1	1	1	1	2	9	2	2	2	3	3	2	2	1	2	19	2	1	2	2	2	2	1	2	2	16	44
79	1	1	1	3	1	1	1	1	10	3	2	1	2	2	1	2	2	1	16	3	1	3	1	2	2	1	3	1	17	43
80	1	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	1	2	2	1	1	2	2	15	1	1	2	1	2	2	1	1	2	13	37
81	1	2	3	2	2	2	2	1	15	2	2	2	2	3	1	2	3	3	20	3	1	3	1	1	2	1	1	3	16	51
82	2	1	3	2	2	2	1	1	14	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	52
83	1	3	3	1	2	1	1	1	13	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	1	1	2	1	1	1	1	2	3	13	52
84	1	1	2	1	3	1	2	2	13	1	2	2	1	2	1	2	2	3	16	2	1	2	2	2	3	3	2	2	19	48
85	1	1	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	1	2	2	1	1	14	1	2	3	2	2	2	2	1	1	16	44
86	2	3	3	1	2	2	3	1	17	3	3	2	3	3	2	2	3	3	24	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16	57
87	1	1	3	2	1	1	1	1	11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	1	1	1	2	11	33
88	1	2	3	2	3	1	2	2	16	3	3	3	3	2	1	2	2	2	21	3	2	3	1	2	2	1	2	3	19	56
89	1	2	3	2	2	2	3	3	18	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	2	2	3	3	3	2	2	3	23	67
90	1	2	2	2	2	1	1	1	12	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	2	3	2	2	2	2	1	2	18	51
91	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	2	2	3	1	2	3	1	2	17	1	1	3	1	1	2	2	2	2	15	41
92	2	2	3	2	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	2	2	3	2	3	3	1	3	1	20	66
93	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	2	2	3	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	2	1	11	34
94	1	1	1	2	2	1	1	2	11	1	2	2	1	2	2	2	2	3	17	2	1	2	1	1	1	1	2	2	13	41
95	1	2	1	3	1	2	1	1	12	1	1	1	1	3	1	2	1	2	13	1	2	1	1	1	2	1	1	1	11	36
96	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	3	3	3	3	3	2	3	24	2	2	3	2	2	2	1	1	1	16	49
96	1	1	1	1	1	1	1	2	9	2	2	2	3	3	1	2	2	2	19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	45
98	1	2	2	1	2	2	1	2	13	1	2	2	3	2	2	2	2	2	18	2	1	2	2	2	2	2	1	2	16	47
99	1	1	1	2	2	1	1	2	11	1	2	2	1	2	2	2	2	3	17	2	1	2	1	1	1	1	2	2	13	41

100	3	2	2	1	1	1	3	2	15	3	2	1	3	3	2	2	1	1	18	3	2	2	1	2	3	3	3	2	21	54
101	3	2	3	3	2	2	3	3	21	2	3	2	3	2	2	2	2	3	21	3	2	3	2	2	2	2	3	2	21	63
101	1	1	2	1	1	1	2	2	11	2	2	1	2	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	34
103	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	28
104	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	29
105	1	1	2	1	1	1	1	2	10	1	2	1	1	1	1	2	2	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	32
106	2	2	2	2	2	2	2	3	17	2	3	3	3	3	2	3	3	2	24	3	2	3	2	3	3	2	2	3	23	64
107	1	2	2	1	2	2	2	2	14	3	3	3	3	2	2	1	2	2	21	2	2	2	2	2	3	1	1	2	17	52
108	2	3	3	3	2	2	1	1	17	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	1	2	3	2	2	2	2	2	1	17	59
109	1	2	3	2	2	2	1	2	15	2	2	3	3	3	2	2	2	1	20	2	3	2	2	2	2	1	2	2	18	53
110	2	2	2	1	2	1	2	2	14	3	2	2	2	2	1	1	1	1	15	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	40
111	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	29
112	1	1	3	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	47
113	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	29
114	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	1	2	1	1	1	2	14	1	1	2	2	1	2	2	1	2	14	36
115	1	1	3	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26	2	1	1	1	2	1	1	3	1	13	49
116	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	29
117	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
118	1	1	1	1	1	1	2	2	10	2	1	2	1	1	1	2	2	1	13	2	1	2	1	1	1	1	2	2	13	36
119	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	39
120	2	3	3	2	1	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	3	1	2	2	2	2	2	17	51
121	2	2	3	2	3	2	2	2	18	2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	64
122	2	2	2	1	2	2	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	32
123	1	1	2	2	2	2	2	1	13	1	1	2	3	2	1	1	2	3	16	1	1	2	1	2	2	3	2	2	16	45
124	1	1	1	1	2	1	2	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	29
125	1	2	2	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	1	3	2	2	2	18	2	1	3	3	2	3	2	2	1	19	51
126	1	2	3	1	1	1	3	2	14	3	3	3	3	2	1	3	3	2	23	1	1	3	1	1	1	2	2	2	14	51
127	1	1	1	1	1	1	1	3	10	3	3	1	3	1	1	3	2	1	18	2	1	3	1	1	1	1	1	1	12	40
128	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	1	1	2	2	2	2	16	1	1	2	1	1	1	1	1	2	11	36
129	1	1	2	1	2	1	1	1	10	2	2	1	3	1	3	2	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	36
130	1	1	2	1	2	1	2	1	11	3	2	3	3	1	1	2	1	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	39
131	1	2	2	1	1	1	1	2	11	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	2	2	1	1	2	13	35
132	2	2	2	1	2	2	2	1	14	2	2	2	1	2	1	2	2	1	15	2	1	3	1	2	2	2	3	2	18	47
133	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	3	1	1	1	1	1	12	1	1	3	1	1	1	1	1	1	11	31
134	1	1	2	1	2	1	3	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	2	1	2	1	1	1	1	2	1	12	42
135	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	29
136	1	2	2	1	1	1	1	1	10	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	2	1	3	1	2	3	1	1	1	15	45
137	1	2	3	1	1	1	3	2	14	3	3	2	3	3	1	3	3	1	22	2	2	3	1	2	1	2	2	1	16	52
138	1	1	2	1	2	2	3	2	14	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	1	2	2	2	3	3	2	2	3	20	59
139	1	1	2	1	3	1	2	2	13	1	2	2	1	2	1	2	2	3	16	2	1	2	2	2	3	3	2	2	19	48
140	1	2	3	2	3	1	2	2	16	3	3	3	3	2	1	2	2	2	21	3	2	3	1	2	2	1	2	3	19	56
141	1	2	3	1	1	1	3	2	14	3	3	3	3	2	1	3	3	2	23	1	1	3	1	1	1	2	2	2	14	51
142	2	1	1	3	1	1	1	1	11	1	1	2	1	2	1	2	1	3	14	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11	36
143	1	2	2	3	2	1	1	1	13	1	2	1	1	2	2	1	2	2	14	2	1	2	3	2	2	1	2	1	16	43
144	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	2	1	2	1	3	14	33
145	2	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	2	1	1	1	1	2	3	13	35
146	1	2	3	1	1	3	1	2	14	2	1	1	2	1	1	2	3	2	15	2	3	1	2	2	2	2	1	2	17	46
147	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	28
148	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	3	2	2	1	2	2	2	1	2	17	39
149	1	1	1	3	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	2	3	2	1	15	2	1	2	2	1	2	3	1	3	17	42

150	2	2	2	3	1	1	1	1	13	1	2	1	1	1	1	2	2	1	12	2	1	1	2	2	2	1	1	2	14	39
151	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17	3	1	2	3	3	1	3	1	3	20	51
152	2	2	3	3	3	2	2	1	18	2	2	2	1	1	2	3	3	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	55
153	2	2	3	3	1	1	1	3	16	1	2	1	1	1	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	3	1	1	2	21	54
154	2	3	3	3	1	1	1	1	15	1	3	1	2	2	3	1	2	2	17	2	1	2	2	3	3	2	1	2	18	50
155	1	2	3	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	1	2	2	1	1	2	1	2	3	15	43
156	1	3	3	3	3	2	2	3	20	1	2	2	3	1	2	3	3	2	19	3	2	2	3	3	3	2	1	2	21	60

**Anexo 6. Artículo Científico**

Estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el  
rendimiento académico de educación para el trabajo en  
estudiantes del nivel secundaria de la Institución  
Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017

Mg. Genoveva Monteza

Escuela de Postgrado

Universidad César vallejo – Filial Lima

## **RESUMEN**

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

La presente investigación obedece aun enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, transversal y correlacional multivariable. Con una población de 156 estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa secundaria, a quienes se les aplicó el cuestionario Chaea sobre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza; asimismo, se utilizó las notas promocionales de rendimiento académico del área educación para el trabajo.

Luego del análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la contrastación de las hipótesis, mediante la prueba logística multinomial, se llegó a la siguiente conclusión: Sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza, rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The research work had as main objective determine the relation between learning styles and teaching strategies in the academic performance of the area of education for work in high school students of the Educational Institution Javier Heraud of San Juan de Miraflores, 2017.

The present investigation is a study of quantitative approach of basic type and non-experimental, transverse and multivariate correlational design. The sample of study was integrated by 156 first grade of secondary school students from the educational secondary institution. The information obtained of the variables with his respective dimensions, was obtained by means of the application of the questionnaire on styles of learning and the promotional notes of the academic performance.

After the analysis and interpretation of the results obtained in the contrastación of the hypotheses, it came near to the following conclusion: There is a significant relationship between learning styles and teaching strategies in the academic performance of the area of education for work in students at the secondary level of the Educational Institution Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

Key words: Learning styles, academic performance, Academic achievement.

## RESUMO

O trabalho de investigação teve como objetivo principal determinar a relação entre os estilos de aprendizagem e estratégias de ensino na educação da área de trabalho desempenho acadêmico de alunos da escola Javier Heraud de San Juan de Miraflores de 2017.

A investigação presente é um estudo de correlacional de tipo porque é analisado as relações que causa efeito, com um transeccional de desígnio correlacional causal. A amostra de estudo era integrada por 156 estudantes de primeiro grau de secundário da instituição secundaria educacional. Os dados obtidos das variáveis com as dimensões respectivas deles/delas, eles foram obtidos por meio da aplicação do questionário tem aprendendo estilos e as notas de promoção do rendimento acadêmico mais que suficiente.

Depois que a análise e interpretação dos resultados obtiverem no contrastación das hipóteses, você chegou à conclusão seguinte: Existe uma relação significativa entre estilos de aprendizagem e estratégias de ensino no desempenho acadêmico da área de educação no trabalho para alunos do ensino secundário da Instituição Educacional Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017

Palavras teclam: Estilos aprendendo, processo aprendizagem pedagógica, rendimento acadêmico

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se está produciendo un crecimiento exponencial del conocimiento, lo que conlleva a la necesidad de aprender constantemente tanto en el ámbito académico como en el profesional. Cabe destacar dos hechos que han contribuido a este incremento: la globalización de la información y el rápido avance e incorporación a nuestra vida cotidiana de las nuevas tecnologías, las cuales han aumentado de forma considerable la transmisión del conocimiento.

Esta nueva situación, supone un cambio en la concepción del aprendizaje, ya no se puede contemplar éste como un proceso estático, propio de la etapa escolar, sino que pasa a ser un proceso dinámico, adquiriendo el significado de tarea central en el ciclo vital del individuo necesaria tanto en el desarrollo laboral como personal del ser humano. Como consecuencia, en la sociedad actual, las personas deben estar constantemente aprendiendo, convirtiendo el "aprender a aprender" y "aprender a pensar" en objetivos prioritarios de los programas de capacitación y desarrollo.

Básicamente la enseñanza implica impartir conocimientos e información pertinente para la formación de los estudiantes, con el único fin de contribuir al desarrollo de los alumnos, brindándoles un nivel académico adecuado y acorde a los requerimientos del mundo laboral, cabe mencionar, que en algunos casos se deja de lado el aspecto didáctico durante la enseñanza, sin



considerar que los diferentes estilos de aprendizaje de cada estudiante son factores que influyen en gran medida para su formación académica.

De este modo, si no se toman en cuenta este tipo de aspectos relacionados a la forma de transmitir los conocimientos, probablemente surjan problemas que afecten el rendimiento académico. Es por ello, que con la finalidad de superar estas dificultades en las aulas es imprescindible conocer las estrategias de aprendizaje de cada alumno, es decir, la manera en que cada uno de ellos capta mejor las ideas, “sus estilos de aprendizaje” para así lograr incorporarlos y obtener un proceso de enseñanza mucho más efectivo y de calidad.

Los estilos de aprendizaje se fundamentan en la concepción del aprendizaje como un proceso activo, donde cada persona elabora en su mente sus propias estructuras y patrones cognitivos del aprendizaje, quedando descartado el concepto del aprendiz pasivo. Si los maestros son capaces de adaptar la forma de presentar los contenidos a cada estilo cognitivo, probablemente conseguirán que haya un aprendizaje efectivo y mejora del rendimiento escolar. Ante estos nuevos escenarios, es menester y pertinente para la labor docente, conocer y empoderarse de la información de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Villamizar y Sanabria (2012) en su investigación titulada: *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil*, en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga - Medellín; tuvo como objetivo buscar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de psicología de la UPB Bucaramanga; esta investigación fue de tipo básico y diseño no experimental, correlacional, transversal; asimismo, se aplicó el cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento a una muestra de 163 estudiantes, de donde se concluyó que: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil. El estilo de aprendizaje predominante en la muestra seleccionada para este estudio arrojó una preferencia moderada en el estilo reflexivo para las dos carreras, sin embargo, para el grupo de segundo semestre de ingeniería civil el predominante es el pragmático (p. 103).

Cabrera (2012) en su tesis para optar el grado de doctor en educación, cuyo título fue: *El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos*, en la Universidad de Pinar del Río - Cuba; tuvo como objetivo determinar la importancia de los diferentes estilos de aprendizaje para los estudiantes a través de la enseñanza didáctica del inglés; la investigación fue de tipo no experimental y diseño correlacional causal, y se concluyó que: Los estilos de aprendizaje influyen de manera significativa en personalización de la enseñanza del inglés. Por lo que, es de consideración desarrollar e incorporar estilos de aprendizaje en los estudiantes, estos provenientes de la enseñanza tanto de los docentes como de la institución, además, de hacer de este proceso un aprendizaje continuo y activo para la formación de los estudiantes. (p. 122)

Macalupu (2012) realizó la investigación: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria* en la Universidad La Unión, Lima - Perú; la cual tuvo como objetivo identificar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas; la investigación fue de tipo correlacional y diseño no experimental-transversal, y llegó a las siguientes conclusiones: Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son cuatro: estilo de aprendizaje Activo, estilo de aprendizaje Reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático. En las pruebas de Chi-cuadrado calculado entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico se comprueba que los estilos de aprendizaje mejoran significativamente el rendimiento académico de las alumnas del 3° año de secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat. Existe un estilo de aprendizaje predominante en las alumnas del 3° año de secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat.(89)

Ñahuincopa y Páucar (2015) realizaron la tesis, titulada: *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes*, en la Universidad Nacional de Huancavelica. Tuvo como objetivo la determinación de la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, de tipo básico y diseño correlacional y utilizó un cuestionario Chaea y una prueba de rendimiento, que se aplicó a 98 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: La puntuación promedio del Chaea fue de 11.33 para el estilo activo, 13.69 para el estilo reflexivo, 12.65 para el estilo teórico y 12.96 para el estilo pragmático. Similar a la reportada por Alonso et al. (1997) con una muestra de 1371 universitarios españoles (activo 10.7, reflexivo 15.37, teórico 11.3 y pragmático 12.1 ), por Camarero et al. (2000) para 447 alumnos de cursos iniciales y finales de distintas especialidades universitarias (activo 11, reflexivo 15, teórico 12 y pragmático 12), y menor que la reportada por Bolfvar y Rojas (2008) para 214 estudiantes venezolanos inscritos a un programa universitario de nivelación (activo 12.27, reflexivo 14.59, teórico 14.03 y pragmático 15.18). (p. 108)

#### Modelos teóricos referentes de estilos de aprendizaje

Según García (2006, párr.1), existen multitud de instrumentos que son utilizados para medir estilos de aprendizaje, los cuales son empleados por cada persona con el propósito de aprender de la mejor manera; entre ellos destacan los trabajos realizados por Rita Dunn - Kennet Dunn y David Kolb, de quienes se explicará brevemente los estilos de aprendizaje y la forma en que estos influyen en la formación de los estudiantes.

#### Estilo de aprendizaje de Rita y Kenneth Dunn.

Estos autores elaboraron su propio modelo de aprendizaje basado en los niveles de enseñanza básica y nivel secundario aplicados en Estados Unidos; ambos consideran que los factores externos influyen de manera considerable en el aprendizaje de los estudiantes; los cuales pueden ser estímulos emocionales, físicos, ambientales y cognitivos. Es así que, en 1972 elaboraron un cuestionario de estilo de aprendizaje, el cual estuvo conformado por 18 elementos que posteriormente se convirtieron en 21 variables que proceden de 4 estímulos básicos e influyen en la manera de aprender de cada uno. Este cuestionario fue denominado Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), el cual

permite identificar aquellos elementos que cada persona considera importante para su mejor aprendizaje (García, 2006, p. 6).

En la presente investigación, según García (2006) define estilos de aprendizaje de la siguiente manera: "son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (párr. 7). Desde cierta perspectiva, las características de los estilos se convierten en indicadores para la mente del ser humano: el pensamiento en su totalidad y la relación que pueda establecer la mente para vincularlo con la realidad.

Alonso (1998), considera que "una de las dificultades de la aplicación de las teorías de aprendizaje para llevarlo a la practica educativa es la diversidad de definiciones que posee debido al punto de vista de diferentes autores quienes opinan al respecto" (p. 34), así como también, se trata de observar los comportamientos provenientes de los diversos modelos de aprendizaje; los cuales de alguna manera buscan orientarlos con la realidad.

#### Dimensiones de estilo de aprendizaje

En el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje se presentan los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso, 1999, p. 56):

##### Estilo activo.

Según Solórzano (2005, p.45) manifiesta que las personas que poseen un estilo activo, son capaces de involucrarse y experimentar nuevas experiencias, dado que son personas entusiastas al momento de desempeñar nuevos roles y poseen una mente abierta libre de prejuicios, del mismo modo, siempre se encuentran en constante movimiento desarrollando alguna actividad, además, este tipo de personas suele andar en grupo e involucrarse en los asuntos de otros.

##### Estilo reflexivo.

Según Solórzano (2005, p.45) menciona que este tipo de personas son muy observadoras, y de tal manera logran obtener datos a través del análisis antes de llegar a una conclusión, así también, cada experiencia que tienen es observada desde diferentes perspectivas. Las personas que poseen este estilo tienden a ser prudentes y piensan antes de actuar, consideran todas las posibilidades que se les presente y se interesan en observar a los demás y escucharlos antes de emitir alguna opinión.

##### Estilo teórico.

En este estilo, el estudiante es metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, transforman lo observado en teoría o modelos complejos, organiza la información y le da un orden secuencial, son cuestionadores, lógicos y buscan ser objetivos.

##### Estilo pragmático.

Blanco (1994), citó a los autores Honey y Mumford, quienes señalaron que las personas de estilo pragmático "saben identificar y aprovechar los aspectos

positivos de cada acción y buscan ponerlos en práctica en la primera oportunidad que se les presente” (p. 44). Son personas que actúan al instante y ejecutan aquellas ideas o proyectos que despiertan su atención, de igual manera, suelen ser muy impacientes y buscan tomar decisiones en el acto, pero siempre enfocados en que se puede hacer mejor las cosas.

## Modelos teóricos referentes a las estrategias de enseñanza

### Teoría de Ausubel

Con respecto a este tema Pizano (2002), señaló que “el aprendizaje de cada alumno depende de la estructura cognitiva que este posee frente a una nueva información o idea” (p. 34). Es así que, durante el proceso de aprendizaje no sólo se debe enfocar en la cantidad de información que el estudiante puede poseer sino conocer su estructura cognitiva, por lo que se debe identificar cuáles son los conceptos que maneja como su grado de estabilidad.

Por otro lado, Ausubel (1990), hizo referencia en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" (p. 28).

Asimismo, Ausubel (1983) indica que:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p. 18).

Existen muchas definiciones de estrategias, para efecto del presente estudio, se toma en cuenta las siguientes definiciones:

### Definición de estrategia de enseñanza

Con respecto a este tema Anijovich y Mora (2009), señalaron que:

(...) es indispensable, para el docente, poner atención no sólo en los temas que han de integrar los programas y que deben ser tratados en clase sino también y, simultáneamente, en la manera en que se puede considerar más conveniente que dichos temas sean trabajados por los alumnos. La relación entre temas y forma de abordarlos es tan fuerte que se puede sostener que ambos, temas y estrategias de tratamiento didáctico, son imprescindibles (p.186).

De la misma manera, Anijovich y Mora (2009), señalaron que las estrategias de enseñanza son: “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos” (p. 4). Es decir, que los docentes deben buscar maneras que permitan orientar y disciplinar a los estudiantes, de tal manera que se logre el objetivo que es influir en ellos para que logren la comprensión de lo que se les desea

transmitir, pudiendo ellos entender el porqué de los mensajes y de cómo esto repercute en su formación como estudiantes.

Dimensiones de la variable estrategias de enseñanza

Según Díaz-Barriga (2002, p. 67), las dimensiones de las estrategias de enseñanza, son:

Estrategias preinstruccionales.

Para Díaz-Barriga y Hernández (1999), estas estrategias preparan a los estudiantes en relación a lo que deben aprender y la forma en que lo deben aprender, permitiéndoles generar nuevos conocimientos y ubicarse en un contexto conceptual adecuado. Algunas de las estrategias de este tipo son los objetivos, lluvia de ideas y organizador previo.

Estrategias coinstruccionales.

Díaz-Barriga (2002), señaló que las estrategias coinstruccionales “son aquellas que se realizan durante el proceso de desarrollo de las actividades de aprendizaje” (p. 42); las cuales tienen como función detectar la información relevante, identificar la conceptualización de los contenidos y buscar mantener la atención; para ellos se utilizan ciertas estrategias, tales como ilustraciones, mapas conceptuales y analogías.

Estrategias postinstruccionales.

Según Díaz-Barriga (2002), son aquellas que se presentan al finalizar una enseñanza y permiten al estudiante, formar una visión sintética, integradora e incluso crítica. En otros casos, le permite valorar su propio aprendizaje (p. 61).

Modelos teóricos referentes el rendimiento académico

Definiciones del rendimiento académico

Existen muchas definiciones sobre la variable, a continuación, se realizará la suscripción de alguna de ellas en orden cronológico.

Según Molina (2015) citando a Chadwick (1979), define el rendimiento académico como:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (párr. 10).

Por lo que, el rendimiento académico es un indicador que mide el nivel de aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo este indicador es de importancia para las instituciones, dado que permite identificar el progreso de cada estudiante y de como este va desarrollando sus capacidades. Además, en el rendimiento académico intervienen varios factores tales como el ambiente en el que se encuentra, la manera de enseñanza, la familia así como factores

internos que son el interés que muestra ante las asignaturas, su personalidad y la motivación que tiene para poder aprender.

#### Dimensiones del rendimiento académico en formación laboral

De acuerdo a lo propuesto por el Ministerio de Educación (2010), el área desarrollará las siguientes capacidades (dimensiones):

##### Gestión de procesos.

Según el Ministerio de Educación (2010) indica que gestión de procesos es la: “capacidad para identificar necesidades del mercado y oportunidades de trabajo, planificar los procesos de producción, controlar la calidad y comercializar lo que se produce” (p. 58).

##### Ejecución de procesos.

Para el Ministerio de Educación (2010), la ejecución de procesos es definida en “relación al aspecto de producción, ya que lo considera como la capacidad que se tiene para hacer uso de las herramientas y maquinarias que permitirán proceso de transformación de la materia prima y convertirlas en un producto final” (p. 69). Del mismo modo, indica que es la capacidad para la prestación de servicios tales como la seguridad y control de calidad.

##### Comprensión y aplicación de tecnologías.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2010), es la capacidad para aplicar las tecnologías para mejorar la calidad y proporcionarle valor agregado al producto (p. 71).

Rojas (2016), se refiere a este tema como “la capacidad de aplicar elementos y procesos con principios científicos y tecnológicos tales como máquinas y programas informáticos que permitan mejorar o crear un bien o servicio” (p. 55). De la misma forma, lograr comprender y estudiar las características propias del mercado en todos sus ámbitos y destacar las habilidades y cualidades de un emprendedor.

#### Componentes de rendimiento académico

El Ministerio de Educación (2009), señala tres elementos fundamentales del rendimiento académico:

##### Evaluación permanente.

Según la Universidad Nacional del Santa (2007, p.2), considera que la evaluación del aprendizaje es parte de un proceso pedagógico participativo y flexible que forma parte de la enseñanza para los estudiantes, y donde a la vez se entrecruzan dos aspectos diferentes que son el pedagógico y lo social.

Según el Ministerio de Educación (2009), debe existir “una evaluación permanente y constante, donde a través de las escalas se evalúe el proceso de cada persona, por lo que se debe ser muy cuidadoso al momento de realizar tal proceso” (p. 76); igualmente, durante la práctica diaria se deben aplicar estrategias que permitan un mayor seguimiento del aprendizaje de los estudiantes, para así identificar sus avances y dificultades y determinar actividades o acciones respecto a los resultados, de modo que se continúe para evidenciar logros en los estudiantes.

### Calificaciones.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2009), menciona que la escala de calificación que no es similar al de tres niveles que se aplica normalmente, no significa que no se maneje un mismo enfoque de evaluación, sino que por el contrario existe un proceso que permite que los resultados de la evaluación aplicada a los estudiantes formen parte del aprendizaje de ellos, lo que significa que no se trata de acumular calificaciones sino de aplicar acciones al respecto, ya que se pueden presentar dificultades en el aprendizaje de los alumnos. Asimismo, los estudiantes suelen aprender de diferentes manera, cada uno aplicando el método que mejor se adecuó a su aprendizaje, por lo que es conveniente evaluarlos de manera diferente, puesto que si evalúa a todos por igual se estaría cometiendo un error; además, el objetivo de los docentes es básicamente ver progresos en ellos. Así también, se considera pertinente que las instituciones educativas dispongan de varios instrumentos para llevar a cabo esta evaluación.

### Logros de aprendizaje.

Ravela (1999, p. 29), señaló que existen diversos propósitos que tienen los sistemas de evaluación en el aprendizaje escolar, entre las que se pueden mencionar:

Informar a la población acerca de las evaluaciones de logro y generar una cultura social respecto a este tema.

Generar nuevos conocimientos, proporcionando información sobre sistemas educativos, las formas de enseñanza y el impacto que este genera en el aprendizaje de los estudiantes

Motivar para una mejora continua de sus capacidades y habilidades, y del mismo modo comunicar valores.

Informar a la población acerca de las deficiencias del sistema educativo y la necesidad del mejoramiento.

Realizar evaluaciones a los profesores para que ellos mismos se examinen y mejoren sus prácticas pedagógicas.

Establecer metas claras enfocadas en el aprendizaje de los estudiantes e incentivar el apoyo de la opinión pública.

Realizar una retroalimentación de la currícula y establecer nuevos planes de estudio, así como, políticas y programas específicos.

Establecer jerarquías en cuanto a los resultados de los estudiantes para otorgarles ciertos privilegios como acceso a programas.

## PROBLEMA

### Problema específico 1

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

### Problema específico 2

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

### Problema específico 3

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

### Problema específico 4

¿Cuál es la influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017?

## **HIPÓTESIS**

### Hipótesis específica 1

Existe influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### Hipótesis específica 2

Existe influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### Hipótesis específica 3

Existe influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### Hipótesis específica 4

Existe influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

## **OBJETIVOS**

### Objetivo específico 1

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje activo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

### Objetivo específico 2

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.



**Objetivo específico 3**

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

**Objetivo específico 4**

Determinar la influencia del estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

**MÉTODO**

La investigación es de enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiesta que este enfoque “usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (p. 4), para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, donde la primera presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia (variables) y la segunda explica por qué las (variables) que se investiga tienen determinadas características, estas dos investigaciones son secuenciales, ya que no se puede explicar lo que antes no se ha identificado o conocido.

**Tipo de estudio**

El tipo de investigación fue básica, donde según Carrasco (2009), manifiesta que, “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p. 79). Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos., que permite el incremento de conocimientos acerca de las variables.

**Diseño de investigación**

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, transversal, correlacional; experimental, porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “no se realizan manipulación deliberada de las variables” (p. 103), y transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado”, y correlacional porque “permite relacionar las variables” (p. 104), estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza y rendimiento académico del área educación para el trabajo.

Tamayo y Tamayo (2007), definieron la población como “la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114); la población estuvo conformada por 256 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud, 2016, como a continuación se detalla:

Tabla 4  
*Distribución de la población*

<b>Grados</b>	<b>Estudiantes</b>
<b>1°</b>	156
<b>2°</b>	110
<b>Total</b>	256

*Fuente:* Nóminas de matrícula IE “JH”, 2016

La muestra según Bavaresco (1994), se considera como “una porción o parte que representa una población y se determina mediante un procedimiento denominado muestreo” (p.86); fue no probabilística, porque según Kinneer (1993), la selección de elementos se basa parcialmente a través de la perspectiva de criterio del investigador; es decir 156 estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud, 2016.

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta que tiene como propósito obtener información sobre las variables aprendizaje cooperativo y capacidades del área de educación para el trabajo. Con respecto a lo mencionado anteriormente Cook (2001) menciona que la encuesta : “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito” (p. 74).

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son cuestionarios sobre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y proceso enseñanza-aprendizaje.

#### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario Chaea sobre estilos de aprendizaje

Autor: Alonso, H. (1999)

Adaptado por: MontezA, G.

Año: 2016

Descripción: Comprende 80 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Estilo activo (20 ítems), estilo reflexivo (20 ítems), estilo teórico (20 ítems), estilo pragmático (20 ítems), y sus escalas son: Más (1) y menos (0).

Aplicación: Individual

Tiempo aproximado: 20 minutos

Confiabilidad: KR20: 0,959

Nombre: Cuestionario sobre estrategias e enseñanza

Autor: Solis, T. (2014)

Adaptado por: Monteza, G.

Año: 2016

Descripción: Comprende 3 dimensiones: Preinstruccionales (8 ítems), coinstruccionales (9 ítems), postinstruccionales (9 ítems); asimismo, las escalas fueron: Nunca (1 punto), a veces (2 puntos) y siempre (3 puntos)

Aplicación: Individual

Duración: 20 minutos aproximadamente

### **Rendimiento académico**

Se consideraron las actas de evaluación de los estudiantes del primer año de secundaria, tomando como criterio los baremos del diseño curricular:

Deficiente	00 - 10
Regular	11 - 13
Bueno	14 - 17
Excelente	18 - 20

### **Conclusiones**

#### **Primera**

Sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### **Segunda**

No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### **Tercera**

No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### **Cuarta**

Sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.

#### **Quinta**

No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y estrategias de enseñanza en el rendimiento académico del área educación para el trabajo en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores, 2017.